



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

Аналитический отчет
«Независимая оценка качества образовательной деятельности в Курганской
области»

Тюмень, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Альменевского, Белозерского и Варгашинского районов Курганской области.....	5
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Далматовского и Звериноголовского районов Курганской области	28
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Каргапольского и Катайского районов Курганской области	51
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Кетовского района Курганской области.....	75
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Куртамышского района Курганской области	98
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Лебяжьеvского, Макушинского и Мишкинского районов Курганской области	120
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Мокроусовского, Петуховского и Половинского районов Курганской области	144
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Притобольного и Целинного районов Курганской области	166
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Частоозерского, Шадринского, Шатровского и Юргамышского районов, г. Шадринска и г. Шумихи Курганской области.....	189
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений Курганской области	213
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	223
Приложение №1. Бланк инструментария массового опроса	233
Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов учреждений.....	241
Приложение №3. Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых была проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	245

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории Курганской области была проведена в мае-июне 2018 года. В результате исследования были опрошены получатели образовательных услуг 81 образовательной организаций Курганской области (Приложение №3), а также проведен контент-анализ официальных сайтов данных учреждений.

Целью данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Курганской области.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие исследовательские задачи:

- 1) Определена открытость и доступность информации об организации;
- 2) Оценена комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) Выявлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- 4) Изучена удовлетворенность качеством обслуживания в организации в целом.

Объектом данного исследования выступили получатели услуг учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории Курганской области.

Предметом данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций Курганской области ее потребителями.

Опрос проходил в электронной форме, анкета была размещена на сайте Testograf.ru. При личном присутствии оператора опрос был проведен в учреждениях: МКОУ «Белозерская средняя общеобразовательная школа имени В.Н. Коробейникова» Белозерского района, МКОУ «Варгашинская средняя общеобразовательная школа № 3», МКОУ «Варгашинская средняя общеобразовательная школа №1» Варгашинского района, МКОУ «Колесниковская основная общеобразовательная школа» Кетовского района, МКОУ «Менщиковская средняя общеобразовательная школа имени Сажаева А.В.» Кетовского района, МКОУ «Пименовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского района, МКОУ «Светлополянская основная общеобразовательная школа» Кетовского района, МКОУ «Сычёвская основная общеобразовательная школа имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского района.

Используемые сокращения:

СОШ – средняя общеобразовательная школа;

ООШ – основная общеобразовательная школа;

НОШ – начальная общеобразовательная школа.

Перейдем к рассмотрению основных результатов проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории Курганской области.

Объединение образовательных организаций в группы выполнено для удобства отображения полученных данных.

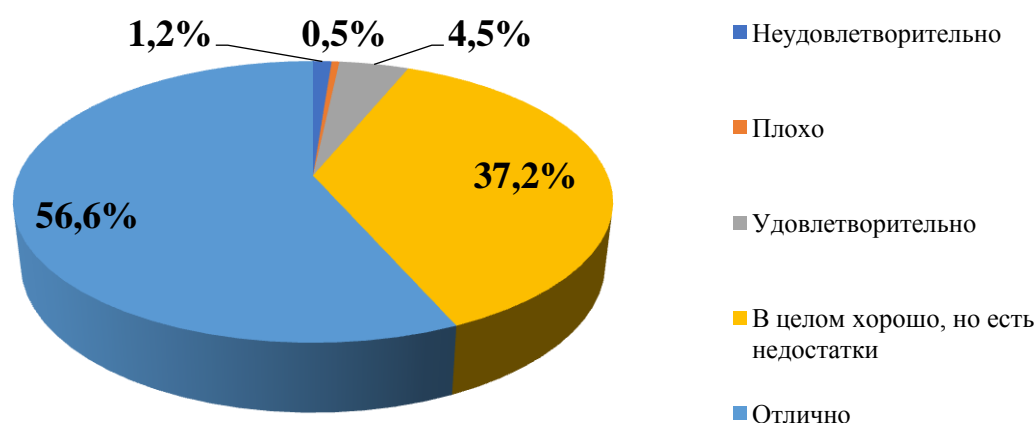
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Альменевского, Белозерского и Варгашинского районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	126
2	МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на	37
3	МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	140
4	МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р- на	45
5	МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	128
6	МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	159
7	МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	117
8	МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	38
9	МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на	89

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (56,6%). Только 1,7% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1,2%
Плохо	4	0,5%
Удовлетворительно	35	4,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	289	37,2%
Отлично	440	56,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

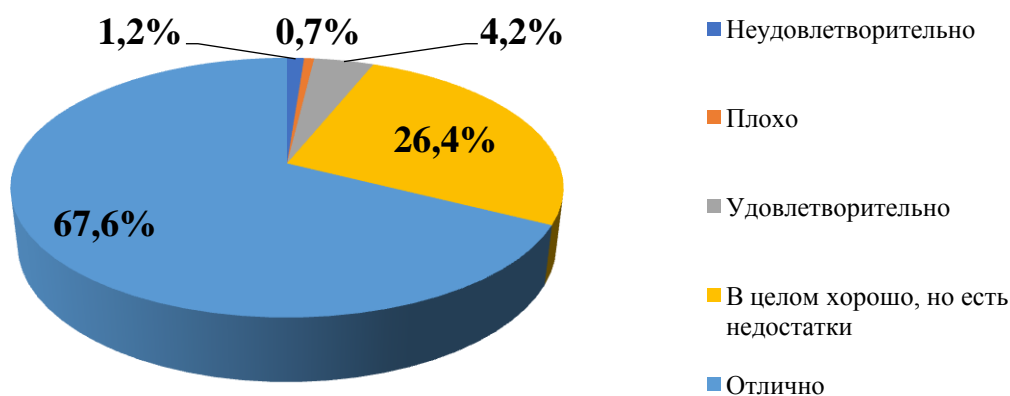
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%		9,5%	27,8%	61,1%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на			10,8%	56,8%	32,4%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		0,8%	3,4%	49,6%	46,2%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				11,1%	88,9%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	1,3%	1,3%	1,3%	29,9%	66,2%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	2,3%	1,6%	5,4%	49,6%	41,1%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на			3,4%	23,9%	72,6%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	7,9%		5,3%	34,2%	52,6%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на			1,1%	46,1%	52,8%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Дубровинской ООШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1,2%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	32	4,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	202	26,4%
Отлично	518	67,6%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменовская СОШ» Альменовского р-на	1,6%		7,9%	27,8%	62,7%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменовского р-на			2,7%	40,5%	56,8%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	2,6%	0,9%	6,0%	25,9%	64,7%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				4,4%	95,6%

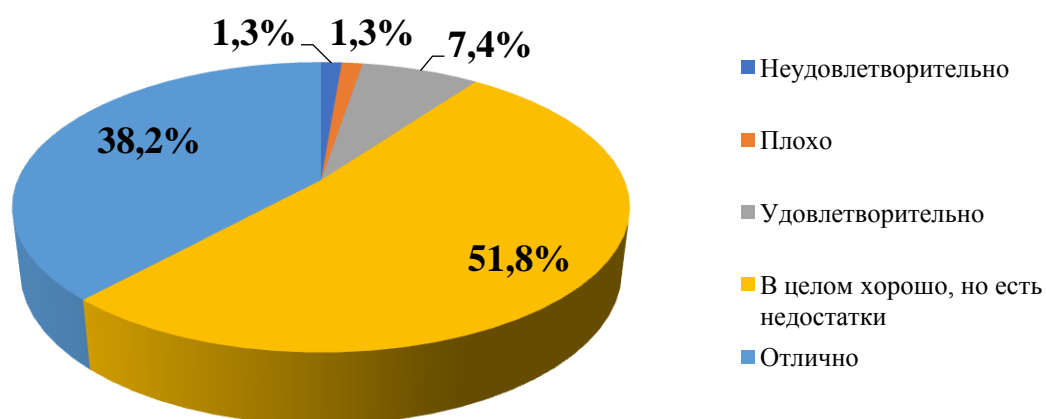
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	1,3%		2,7%	32,0%	64,0%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	0,8%	2,4%	6,5%	44,7%	45,5%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		0,9%		18,8%	80,3%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%		10,5%	31,6%	52,6%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				7,9%	92,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,3%
Плохо	10	1,3%
Удовлетворительно	56	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	394	51,8%
Отлично	290	38,2%



Большинство респондентов (90% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,6% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

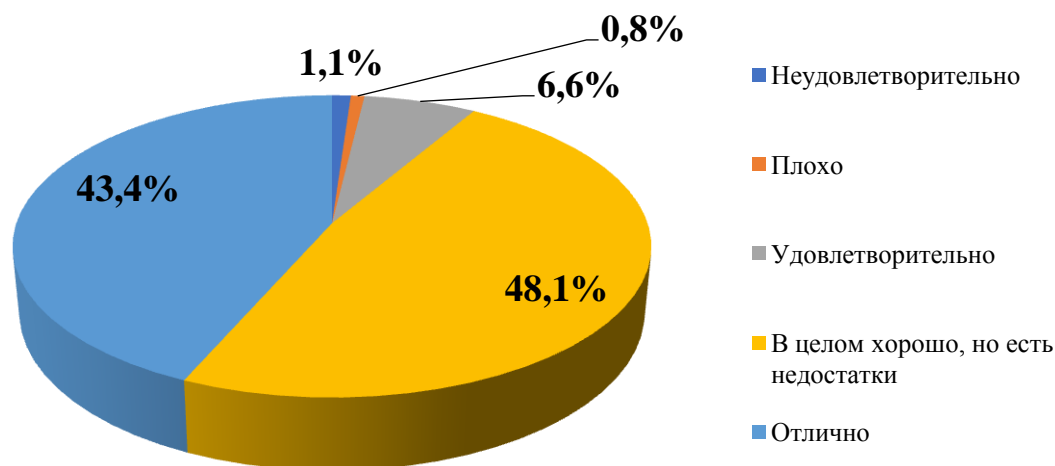
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	1,6%	6,3%	40,5%	50,0%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на			10,8%	51,4%	37,8%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		2,7%	9,7%	44,2%	43,4%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				64,4%	35,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	2,8%	2,8%	5,6%	32,4%	56,3%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	2,4%	2,4%	8,1%	50,8%	36,3%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на			16,2%	70,1%	13,7%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	7,9%			34,2%	57,9%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				71,9%	28,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Дубровинской ООШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,1%
Плохо	6	0,8%
Удовлетворительно	50	6,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	362	48,1%
Отлично	326	43,4%



Большинство респондентов (91,5% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

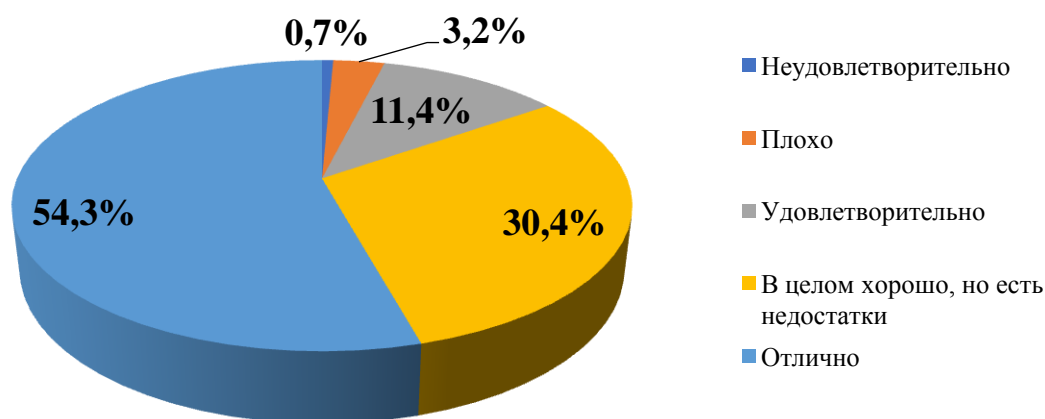
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%		9,5%	34,1%	54,8%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		2,7%	10,8%	48,6%	37,8%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		1,8%	7,2%	47,7%	43,2%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				51,1%	48,9%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»			10,1%	20,3%	69,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	1,7%	1,7%	10,0%	54,2%	32,5%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	0,9%		2,6%	82,1%	14,5%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	7,9%	2,6%	10,5%	34,2%	44,7%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				41,6%	58,4%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Дубровинской ООШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (84,7% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,7%
Плохо	28	3,2%
Удовлетворительно	100	11,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	267	30,4%
Отлично	478	54,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Дубровинской ООШ.

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

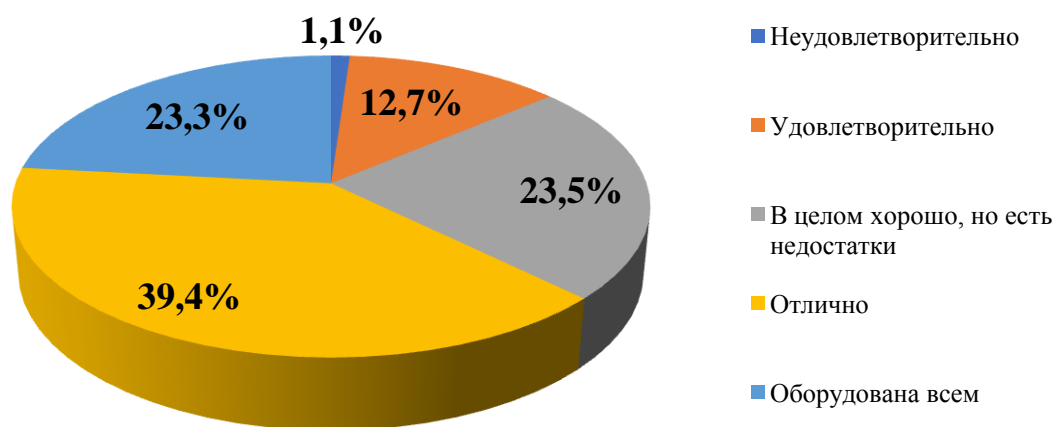
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменовская СОШ» Альменовского р-на	1,6%	6,3%	11,1%	31,7%	49,2%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменовского р-на			8,1%	51,4%	40,5%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова»		0,7%	6,4%	32,9%	60,0%

Белозерского р-на					
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				37,8%	62,2%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»		3,1%	21,9%	34,4%	40,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	0,6%	6,3%	18,9%	37,7%	36,5%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	0,9%	0,9%	8,5%	23,9%	65,8%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	10,5%	15,8%	15,8%	52,6%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				7,9%	92,1%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 98,9% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1,1% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,1%
Удовлетворительно	111	12,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	206	23,5%
Отлично	345	39,4%
Оборудована всем	204	23,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Дубровинской СОШ и Варгашинской СОШ №3.

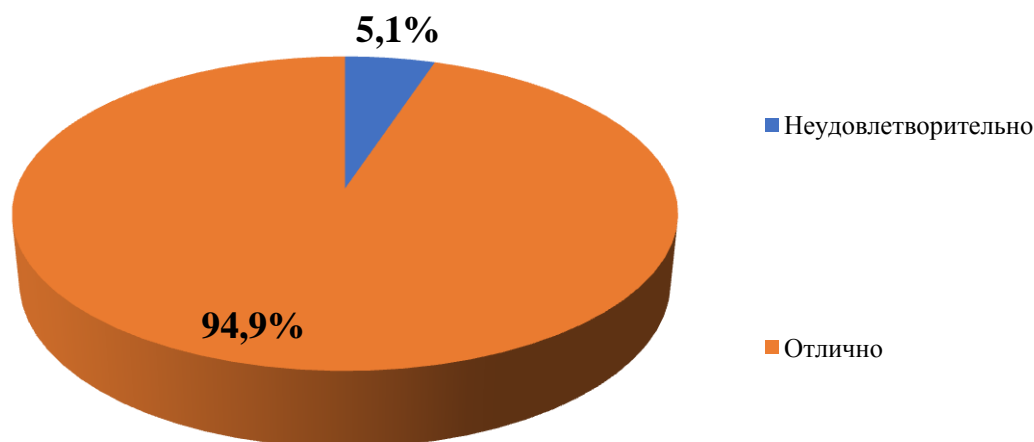
Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	12,7%	19,0%	35,7%	31,0%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		2,7%	35,1%	29,7%	32,4%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		2,9%	17,3%	33,1%	46,8%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на			17,8%	73,3%	8,9%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	3,9%	21,3%	30,7%	30,7%	13,4%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на		29,7%	29,1%	27,8%	13,3%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		10,3%	26,5%	39,3%	23,9%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	7,9%	10,5%	26,3%	36,8%	18,4%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на			12,4%	75,3%	12,4%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. Большинство респондентов 94,9% удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 5,1% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	44	5,1%
Отлично	820	94,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Варгашинской СОШ №1.

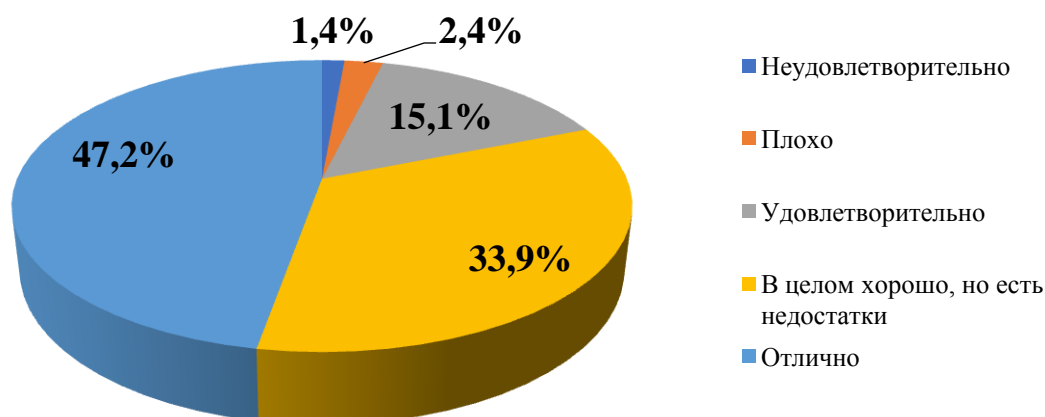
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	3,2%	96,8%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		100,0%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	2,2%	97,8%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на		100,0%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	8,9%	91,1%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	13,5%	86,5%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	0,9%	99,1%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	10,5%	89,5%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	1,4%
Плохо	21	2,4%
Удовлетворительно	132	15,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	297	33,9%
Отлично	415	47,2%



Большинство респондентов (81,1%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 3,8% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Варгашинской СОШ №1 и Дубровинской ООШ.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

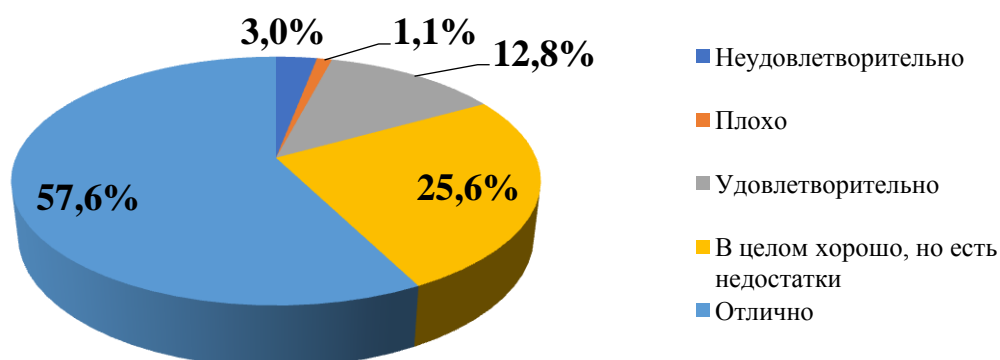
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменовская СОШ» Альменовского р-на	1,6%		15,9%	36,5%	46,0%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменовского р-на		2,7%	16,2%	56,8%	24,3%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		0,7%	10,0%	42,9%	46,4%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				17,8%	82,2%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	0,8%	5,5%	7,8%	34,4%	51,6%

МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	4,5%	7,0%	21,0%	39,5%	28,0%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		0,9%	37,6%	29,9%	31,6%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%		13,2%	31,6%	50,0%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				10,1%	89,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	23	3%
Плохо	8	1,1%
Удовлетворительно	97	12,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	194	25,6%
Отлично	437	57,6%



Большинство респондентов (83,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 4,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

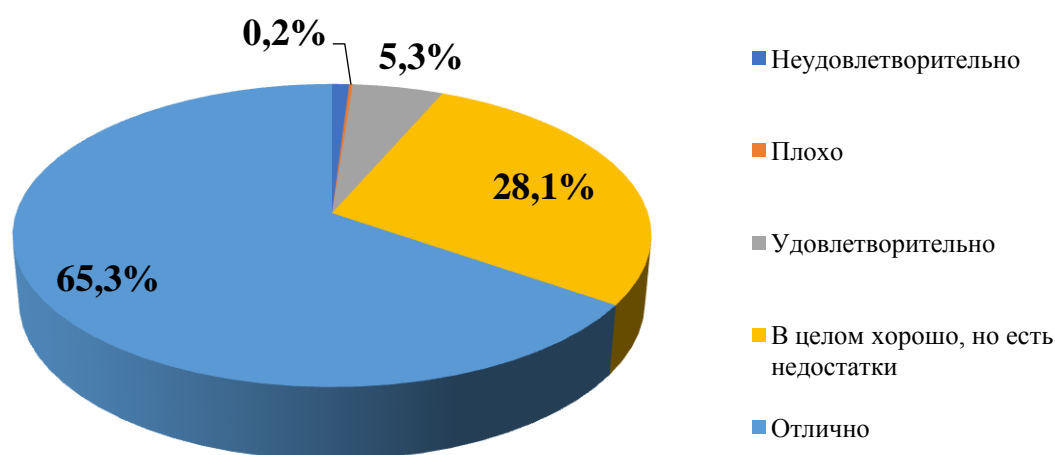
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская		1,6%	14,3%	28,6%	55,6%

СОШ» Альменевского р-на					
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на			16,2%	51,4%	32,4%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на			10,9%	23,2%	65,9%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				20,0%	80,0%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	4,0%	1,6%	19,8%	19,0%	55,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	37,2%		18,6%	20,9%	23,3%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		3,4%	12,8%	47,0%	36,8%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%		26,3%	18,4%	50,0%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				3,4%	96,6%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1%
Плохо	2	0,2%
Удовлетворительно	46	5,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	246	28,1%
Отлично	573	65,3%



Большинство респондентов (93,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%		7,9%	20,6%	69,8%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на			8,1%	29,7%	62,2%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	0,7%		2,9%	25,0%	71,4%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				17,8%	82,2%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	1,6%	0,8%	7,1%	22,8%	67,7%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	1,3%	0,6%	7,6%	34,4%	56,1%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на			4,3%	46,2%	49,6%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%		7,9%	34,2%	52,6%
МКОУ «Мостовская СОШ»				18,0%	82,0%

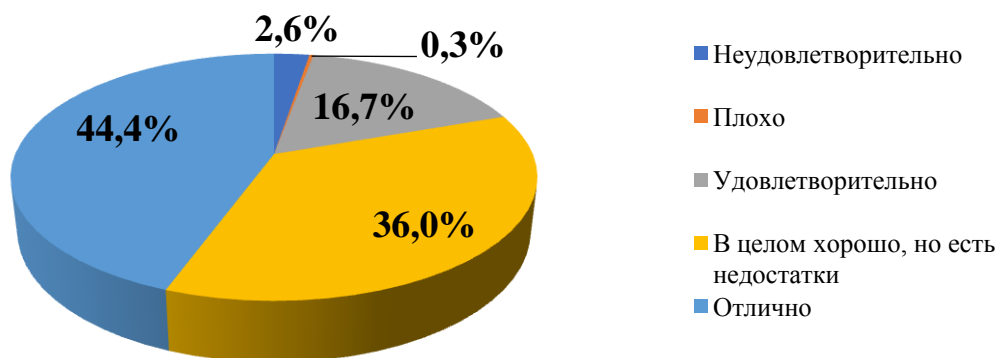
Варгашинского р-на					
--------------------	--	--	--	--	--

Стоит отметить, что низкие оценки данного показателя отметили респонденты из Варгашинской СОШ №1, Варгашинской СОШ №3 и Дубровинская ООШ.

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	13	1,5%
Плохо	22	2,5%
Удовлетворительно	103	11,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	329	37,5%
Отлично	411	46,8%



Большинство респондентов (84,3%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

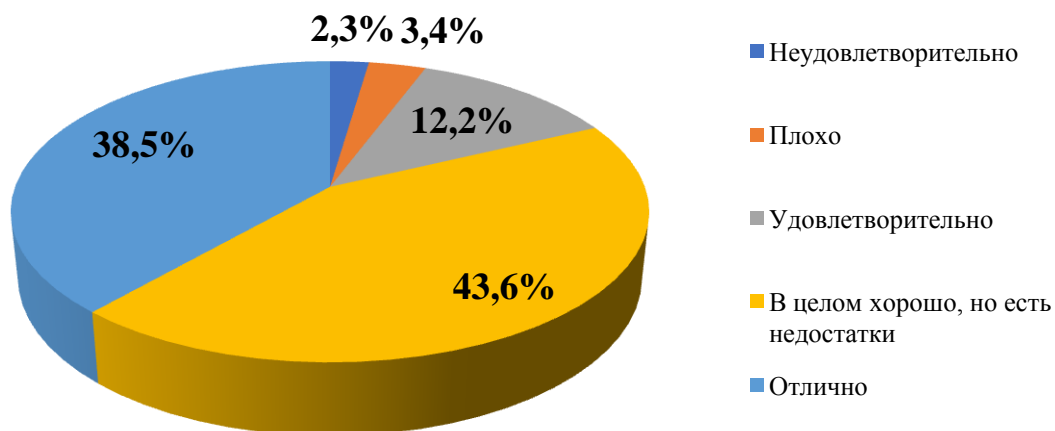
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	1,6%	15,9%	24,6%	56,3%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на			8,1%	62,2%	29,7%

МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		1,4%	10,7%	17,9%	70,0%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				60,0%	40,0%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	1,6%	7,1%	10,2%	31,5%	49,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	4,4%	4,4%	15,1%	36,5%	39,6%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		0,9%	17,9%	73,5%	7,7%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	2,6%	18,4%	26,3%	47,4%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				32,6%	67,4%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	20	2,3%
Плохо	29	3,4%
Удовлетворительно	105	12,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	377	43,6%
Отлично	333	38,5%



Большинство респондентов (82,1%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 5,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

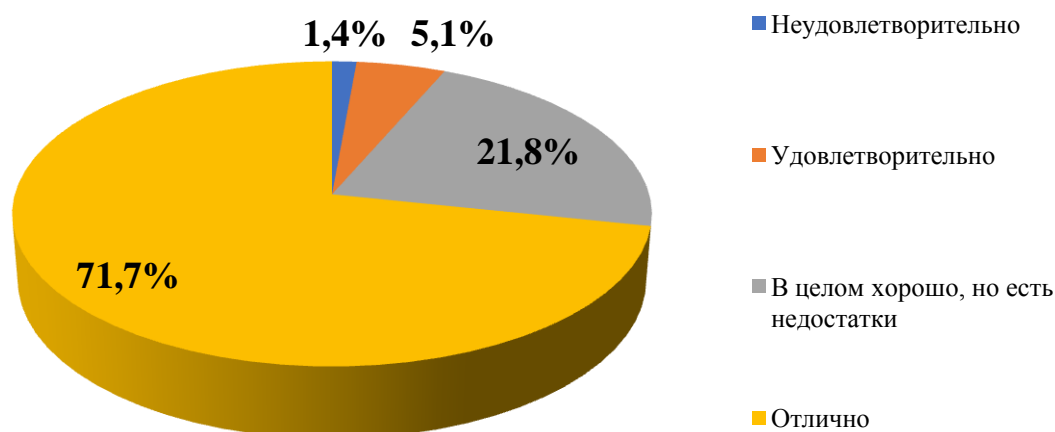
Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	4,8%	1,6%	33,3%	58,7%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на	2,7%	2,7%	29,7%	43,2%	21,6%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	0,7%	2,1%	11,4%	47,1%	38,6%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на				24,4%	75,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	2,7%	6,2%	17,7%	40,7%	32,7%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	5,7%	6,3%	26,4%	39,6%	22,0%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	0,9%	0,9%	6,8%	82,1%	9,4%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	7,9%	2,6%	13,2%	26,3%	50,0%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на			1,1%	30,3%	68,5%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (93,5%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	1,4%
Удовлетворительно	45	5,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	191	21,8%
Отлично	630	71,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

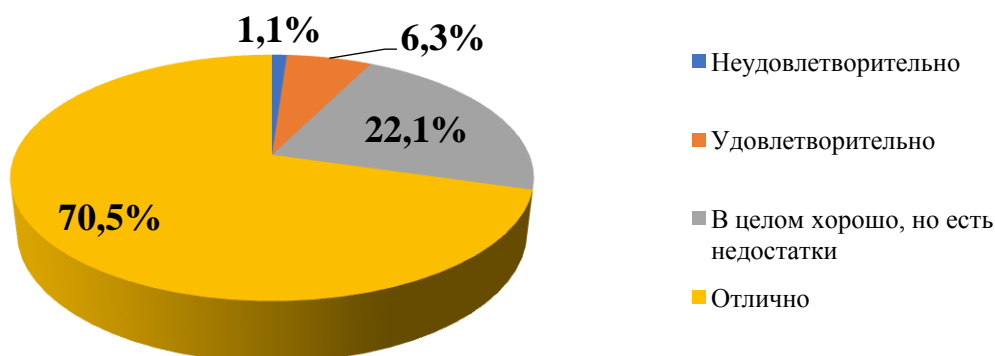
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд	Уд	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	9,5%	15,1%	73,8%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		2,7%	10,8%	86,5%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	0,7%	6,4%	37,1%	55,7%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на			2,2%	97,8%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	0,8%	5,5%	25,0%	68,8%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	3,8%	7,6%	32,3%	56,3%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		0,9%	20,5%	78,6%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	7,9%	21,1%	65,8%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				100,0%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (92,6%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,1%
Удовлетворительно	55	6,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	194	22,1%
Отлично	617	70,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

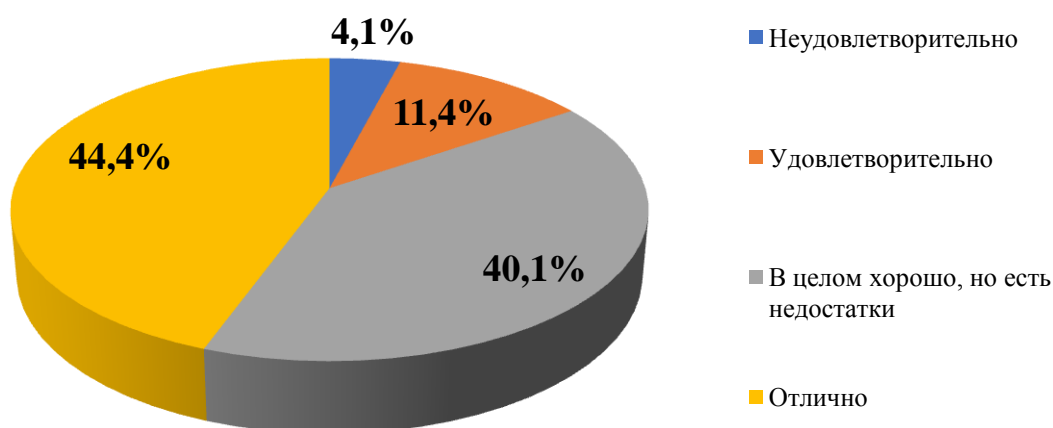
Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	9,5%	25,4%	63,5%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		8,1%	21,6%	70,3%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		8,6%	26,6%	64,7%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р- на			4,4%	95,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	0,8%	7,1%	20,5%	71,7%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	3,2%	11,4%	24,1%	61,4%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на			33,3%	66,7%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	2,6%	31,6%	60,5%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				100,0%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (84,5%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	36	4,1%
Удовлетворительно	100	11,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	351	40,1%
Отлично	389	44,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

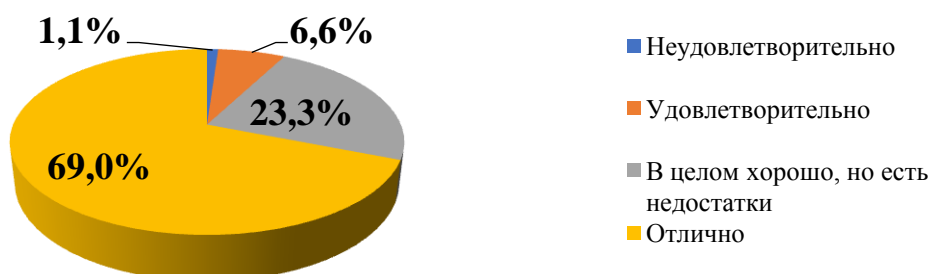
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Альменовская СОШ» Альменовского р-на	11,1%	11,9%	42,9%	34,1%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменовского р-на		5,4%	54,1%	40,5%
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н.	0,7%	10,0%	36,4%	52,9%

Коробейникова» Белозерского р-на				
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на		2,2%	13,3%	84,4%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	3,2%	18,4%	32,8%	45,6%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	5,0%	19,5%	40,9%	34,6%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	3,4%	3,4%	47,0%	46,2%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	13,2%	26,3%	10,5%	50,0%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на			61,8%	38,2%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,1%
Удовлетворительно	58	6,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	203	23,3%
Отлично	604	69%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

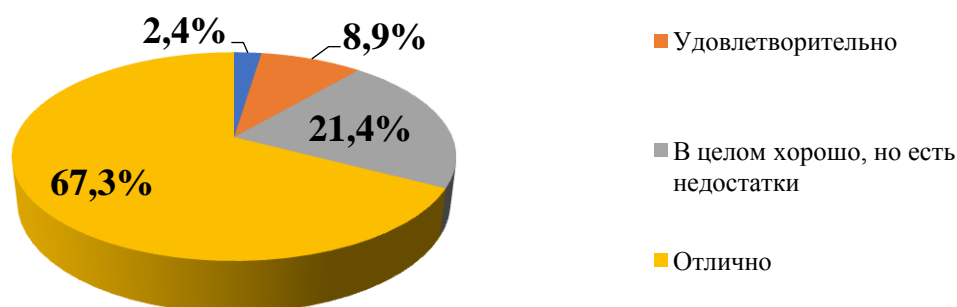
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	1,6%	14,3%	25,4%	58,7%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на		5,4%	32,4%	62,2%

МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на		8,6%	27,3%	64,0%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на			8,9%	91,1%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	0,8%	7,9%	23,0%	68,3%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	3,2%	7,6%	29,1%	60,1%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		1,7%	24,8%	73,5%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	5,3%	31,6%	57,9%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на			1,1%	98,9%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	21	2,4%
Удовлетворительно	78	8,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	188	21,4%
Отлично	591	67,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Альменовская СОШ» Альменовского р-на	3,2%	11,1%	23,0%	62,7%
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменовского р-на		5,4%	32,4%	62,2%

МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	1,4%	16,4%	22,1%	60,0%
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на			6,7%	93,3%
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	3,9%	10,2%	19,7%	66,1%
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	5,0%	12,6%	27,0%	55,3%
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на		3,4%	27,4%	69,2%
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	5,3%	5,3%	34,2%	55,3%
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на				100,0%

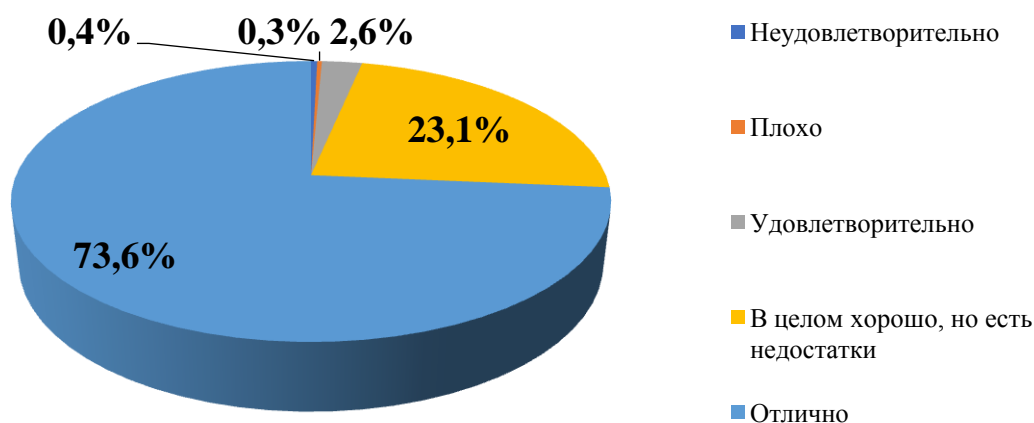
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Далматовского и Звериноголовского районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	33
2	МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	164
3	МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на	138
4	МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на	44
5	МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	48
6	МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на	47
7	МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	132
8	МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	34
9	МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	52

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (96,7%). Только 0,7% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,4%
Плохо	2	0,3%
Удовлетворительно	18	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	160	23,1%
Отлично	509	73,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

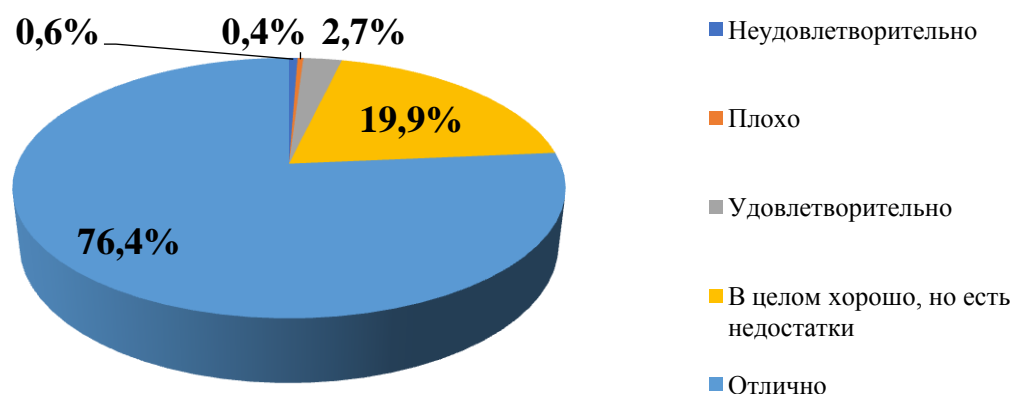
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%			57,6%	39,4%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на			0,6%	31,1%	68,3%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				,7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				13,6%	86,4%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		2,1%	8,3%	54,2%	35,4%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			2,1%	21,3%	76,6%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%		9,1%	19,7%	69,7%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на				20,6%	79,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		1,9%		26,9%	71,2%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Белоярской СОШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Плохо	3	0,4%
Удовлетворительно	19	2,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	138	19,9%
Отлично	528	76,4%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

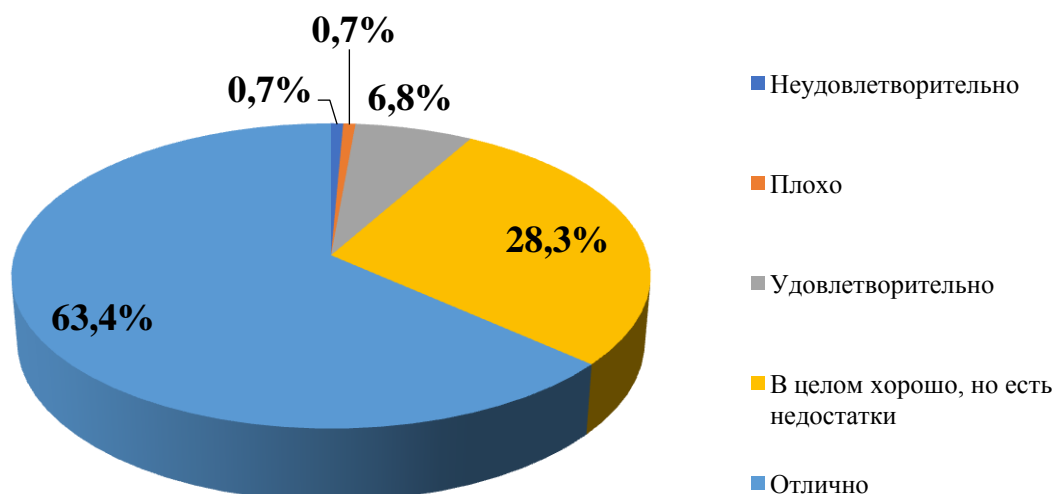
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%			36,4%	60,6%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	0,6%		1,2%	26,2%	72,0%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				,7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				4,5%	95,5%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на			10,4%	45,8%	43,8%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на				21,3%	78,7%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%	2,3%	5,3%	18,9%	72,0%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на				20,6%	79,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на			9,6%	30,8%	59,6%

Больше всего низких оценок данного показателя в совокупности дают респонденты из Уксянской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,7%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	47	6,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	196	28,3%
Отлично	439	63,4%



Большинство респондентов (91,7% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,4% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		12,1%	42,4%	42,4%
МКОУ «Далматовская НОШ»		1,2%	6,7%	44,5%	47,6%

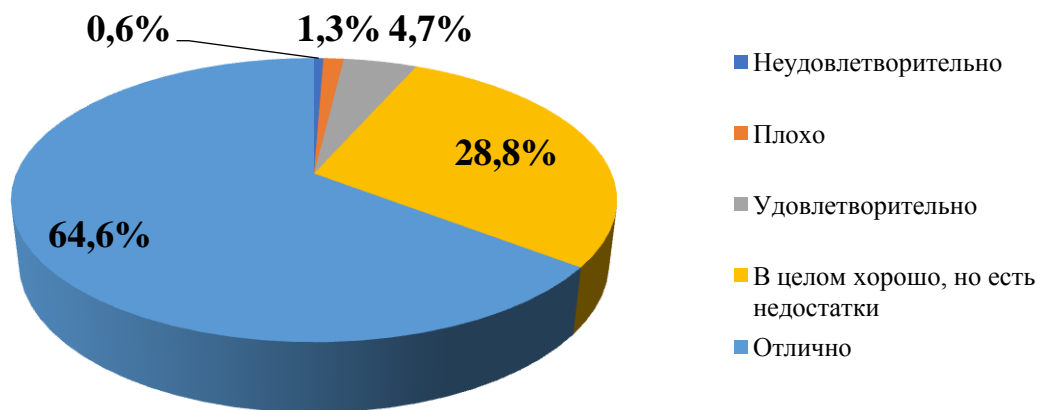
Далматовского р-на					
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				27,3%	72,7%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	2,1%		27,1%	41,7%	29,2%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на				27,7%	72,3%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%	2,3%	11,4%	24,2%	60,6%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на			8,8%	50,0%	41,2%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	1,9%		1,9%	26,9%	69,2%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Уксянской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Плохо	9	1,3%
Удовлетворительно	33	4,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	199	28,8%
Отлично	447	64,6%



Большинство респондентов (93,4% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		3,0%	60,6%	33,3%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	0,6%		3,7%	44,5%	51,2%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				2,2%	97,8%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				15,9%	84,1%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		6,3%	27,1%	29,2%	37,5%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на				23,4%	76,6%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	0,8%	4,5%	6,8%	24,2%	63,6%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на			2,9%	50,0%	47,1%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	1,9%		5,8%	42,3%	50,0%

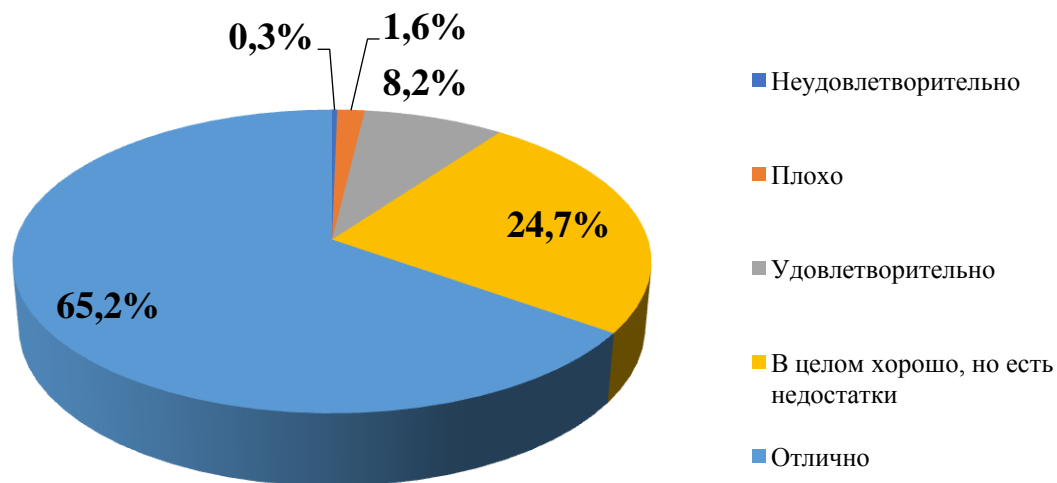
Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Новопетропавловской СОШ

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (89,9% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,3%
Плохо	11	1,6%

Удовлетворительно	57	8,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	171	24,7%
Отлично	451	65,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10).

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%			21,2%	75,8%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на		2,4%	12,2%	47,0%	38,4%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на					100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			2,3%	13,6%	84,1%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		4,2%	33,3%	31,3%	31,3%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			8,5%	17,0%	74,5%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	0,8%	1,5%	7,6%	21,2%	68,9%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на		2,9%	11,8%	26,5%	58,8%

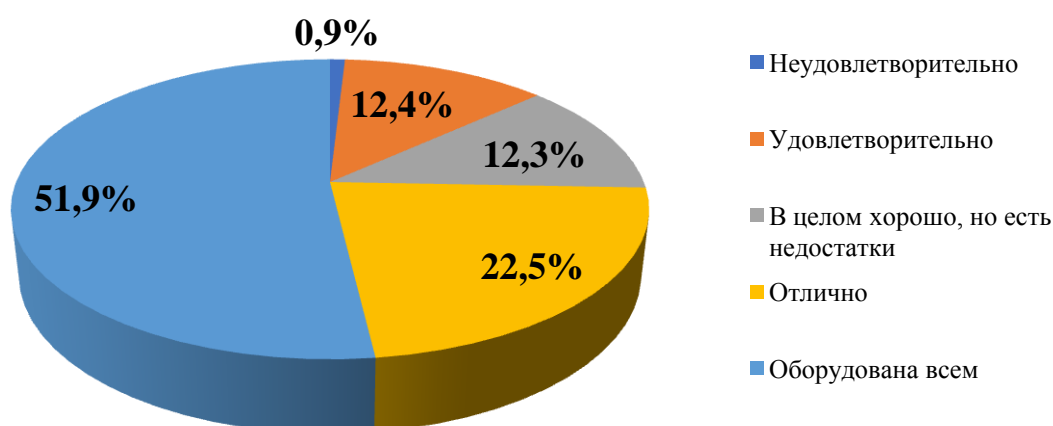
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		3,8%	3,8%	40,4%	51,9%
--	--	------	------	-------	-------

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Новопетропавловской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 99,1% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 0,9% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Удовлетворительно	86	12,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	85	12,3%
Отлично	156	22,5%
Оборудована всем	359	51,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Круглянской СОШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

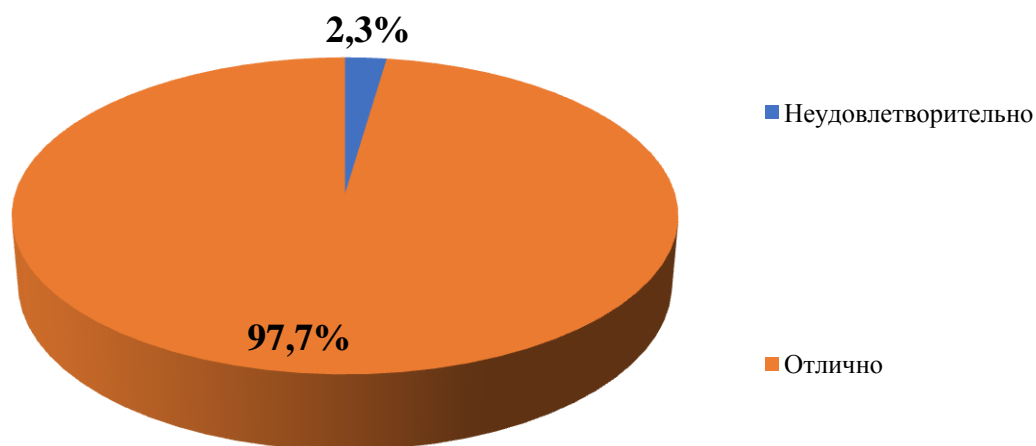
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-	3,0%	54,5%	21,2%	15,2%	6,1%

на					
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р- на	0,6%	6,1%	19,5%	35,4%	38,4%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				,7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р- на		9,1%	9,1%	45,5%	36,4%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р- на	2,1%	75,0%	8,3%	8,3%	6,3%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р- на		6,4%	8,5%	12,8%	72,3%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р- на	0,8%	6,1%	12,9%	28,8%	51,5%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р- на		14,7%	23,5%	38,2%	23,5%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	3,8%	3,8%	17,3%	21,2%	53,8%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 97,7% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 2,3% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	16	2,3%
Отлично	676	97,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Уксянской СОШ.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

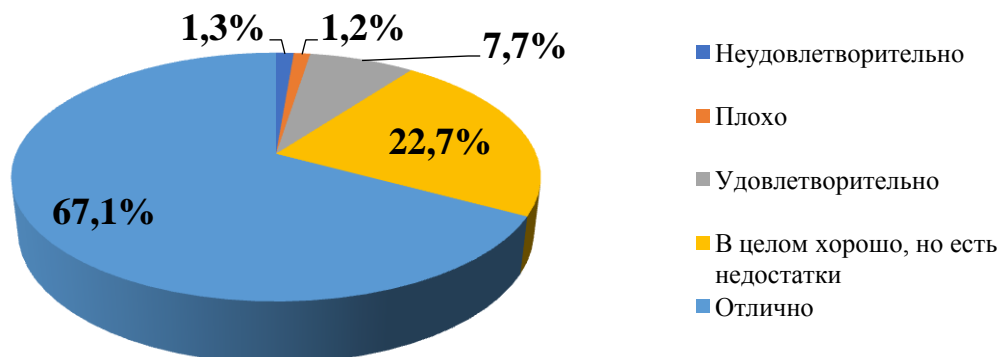
Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%	97,0%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	1,8%	98,2%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на		100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на		100,0%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		100,0%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на		100,0%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	7,6%	92,4%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	2,9%	97,1%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	1,9%	98,1%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
-----------------	--------------------------------------	---

Неудовлетворительно	9	1,3%
Плохо	8	1,2%
Удовлетворительно	53	7,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	157	22,7%
Отлично	465	67,1%



Большинство респондентов (89,8%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 2,5% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Новопетропавловской СОШ.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

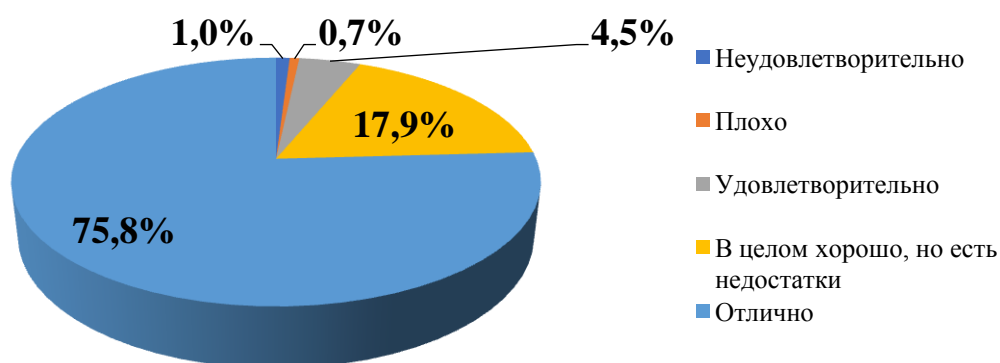
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%	3,0%	6,1%	33,3%	54,5%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	0,6%	1,2%	4,9%	35,4%	57,9%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				,7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			6,8%	18,2%	75,0%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	2,1%	6,3%	39,6%	35,4%	16,7%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			2,1%	8,5%	89,4%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	3,8%		9,8%	22,7%	63,6%
МКОУ «Яснополянская	2,9%	2,9%	14,7%	20,6%	58,8%

ООШ» Далматовского р-на					
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		1,9%	3,8%	40,4%	53,8%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	31	4,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	124	17,9%
Отлично	525	75,8%



Большинство респондентов (93,7%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 1,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

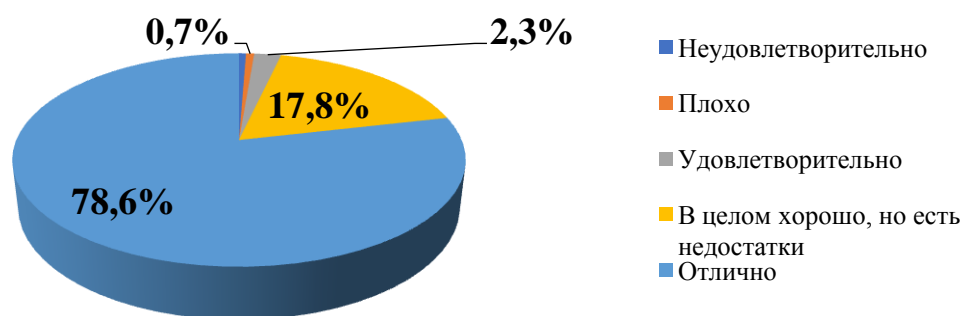
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		3,0%	12,1%	81,8%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	0,6%		6,7%	26,8%	65,9%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на					100,0%

МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				13,6%	86,4%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	6,3%		16,7%	33,3%	43,8%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на				19,1%	80,9%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%	2,3%	3,8%	20,5%	72,0%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на		2,9%	11,8%	20,6%	64,7%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		1,9%	3,8%	21,2%	73,1%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	16	2,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	123	17,8%
Отлично	544	78,6%



Большинство респондентов (96,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,3% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

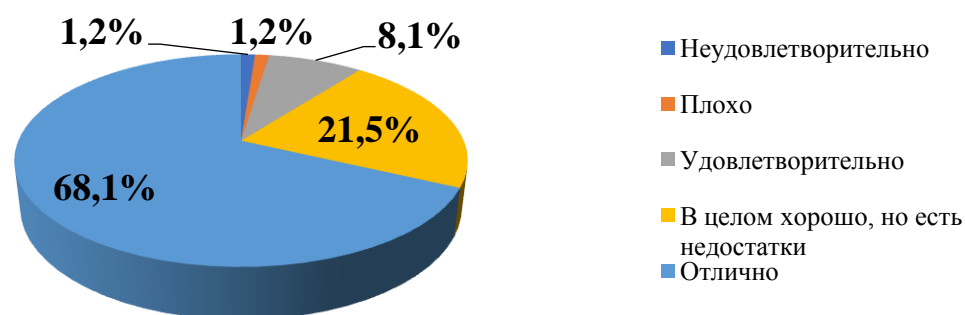
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		6,1%	51,5%	39,4%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на			1,2%	25,6%	73,2%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на					100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на				2,3%	97,7%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	2,1%	4,2%	10,4%	31,3%	52,1%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			2,1%	10,6%	87,2%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%	1,5%	2,3%	18,2%	76,5%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на		2,9%	5,9%	20,6%	70,6%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на			1,9%	23,1%	75,0%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,2%
Плохо	8	1,2%
Удовлетворительно	56	8,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	149	21,5%
Отлично	471	68,1%



Большинство респондентов (89,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 2,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

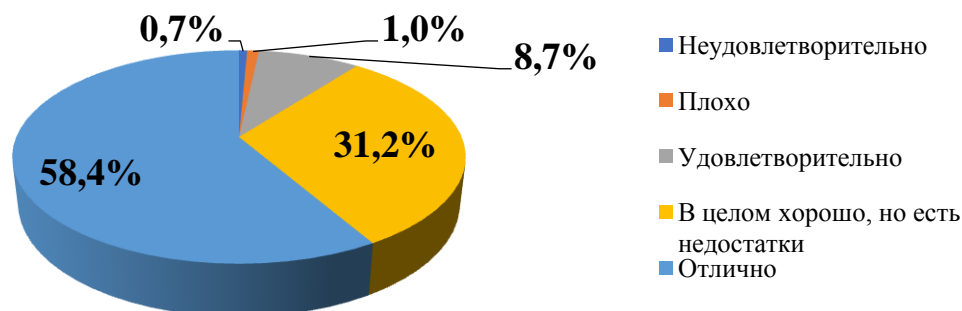
Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		3,0%	21,2%	72,7%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на			1,8%	22,0%	76,2%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на					100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			13,6%	36,4%	50,0%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	2,1%	8,3%	45,8%	39,6%	4,2%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			2,1%	21,3%	76,6%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	0,8%	1,5%	6,1%	19,7%	72,0%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	8,8%	5,9%	14,7%	38,2%	32,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	3,8%		19,2%	42,3%	34,6%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,7%
Плохо	7	1%
Удовлетворительно	60	8,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	216	31,2%
Отлично	404	58,4%



Большинство респондентов (89,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 1,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

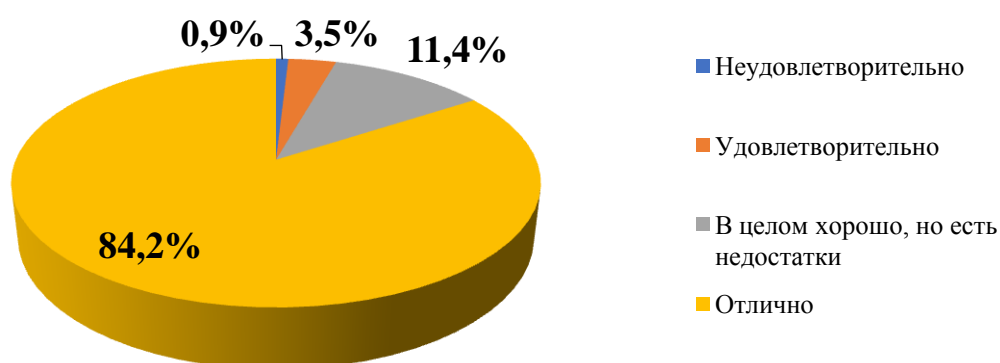
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		9,1%	81,8%	6,1%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на			2,4%	43,3%	54,3%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на					100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			4,5%	77,3%	18,2%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	4,2%	10,4%	33,3%	45,8%	6,3%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			4,3%	21,3%	74,5%
МКОУ «Уксянская СОШ»	1,5%	0,8%	9,1%	15,9%	72,7%

Далматовского р-на					
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на			35,3%	32,4%	32,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		1,9%	17,3%	38,5%	42,3%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (95,6%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Удовлетворительно	24	3,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	79	11,4%
Отлично	583	84,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

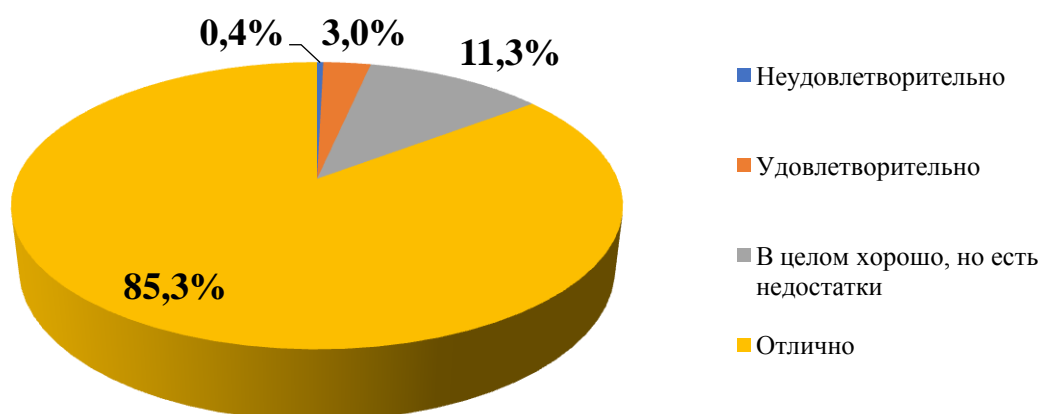
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		9,1%	87,9%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на		1,8%	6,7%	91,5%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			4,5%	95,5%

МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		10,4%	50,0%	39,6%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			2,1%	97,9%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	3,8%	7,6%	20,5%	68,2%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на		11,8%	11,8%	76,5%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		3,8%	13,5%	82,7%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (96,6%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,4%
Удовлетворительно	21	3%
В целом хорошо, но есть недостатки	78	11,3%
Отлично	590	85,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

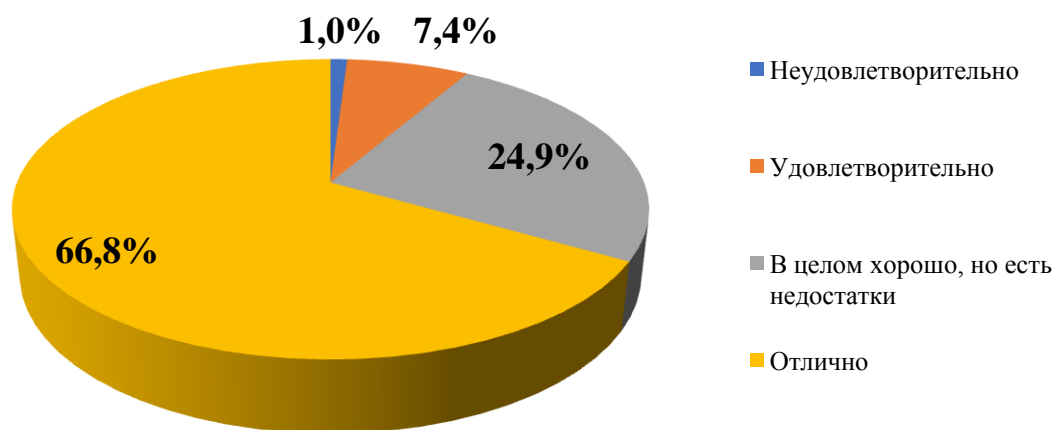
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
------------	-------	-----	----------------	---------

МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		33,3%	63,6%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на			7,3%	92,7%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			2,3%	97,7%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на		8,3%	50,0%	41,7%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на				100,0%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	0,8%	9,1%	17,4%	72,7%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	2,9%	5,9%	8,8%	82,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		5,8%	7,7%	86,5%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (91,7%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1%
Удовлетворительно	51	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	172	24,9%
Отлично	462	66,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

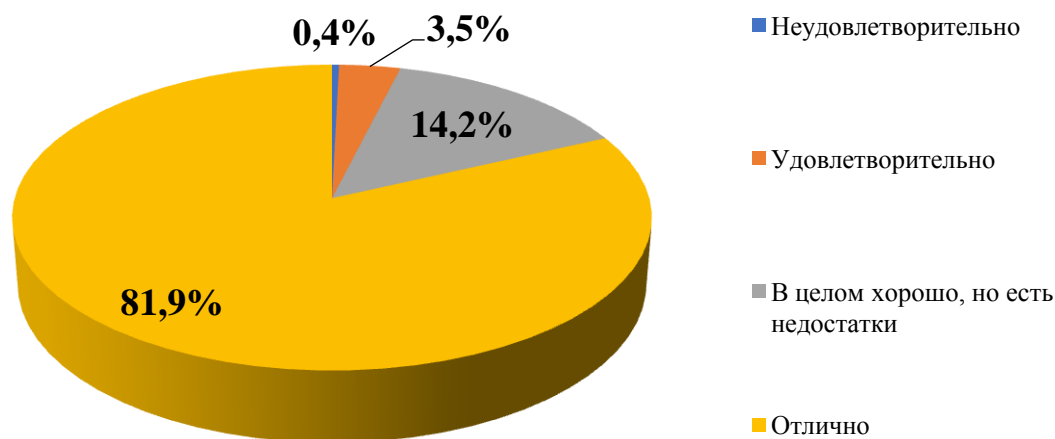
Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%	6,1%	63,6%	27,3%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на	1,2%	7,9%	32,3%	58,5%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на			,7%	99,3%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на		4,5%	70,5%	25,0%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	4,2%	37,5%	41,7%	16,7%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на		2,1%	10,6%	87,2%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на		8,3%	12,9%	78,8%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	2,9%	2,9%	14,7%	79,4%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на	1,9%	5,8%	36,5%	55,8%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,4%
Удовлетворительно	24	3,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	98	14,2%
Отлично	567	81,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

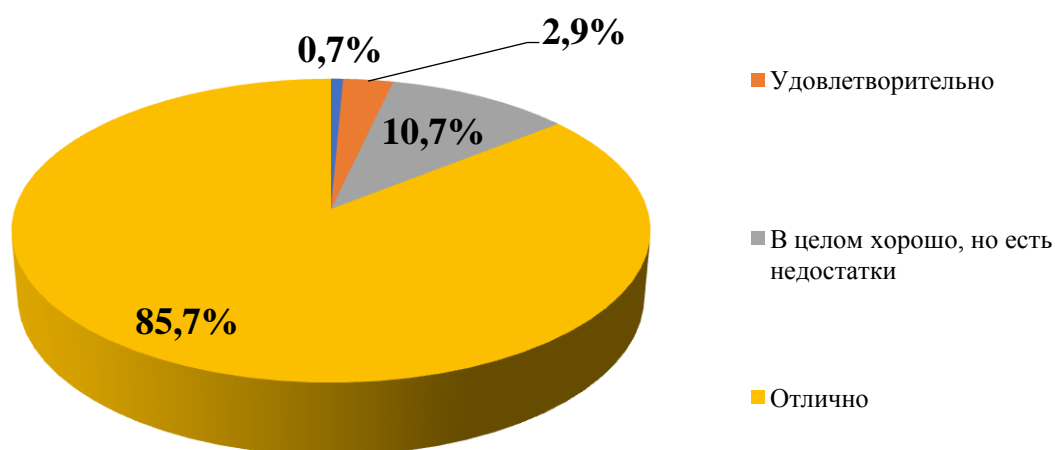
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%		27,3%	69,7%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на		1,8%	16,5%	81,7%
МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на		2,3%	11,4%	86,4%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	2,1%	10,4%	54,2%	33,3%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			10,6%	89,4%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского		9,8%	14,4%	75,8%

р-на				
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на	2,9%		8,8%	88,2%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на		3,8%	7,7%	88,5%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,7%
Удовлетворительно	20	2,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	74	10,7%
Отлично	593	85,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Белоярская СОШ» Далматовского р-на	3,0%	3,0%	12,1%	81,8%
МКОУ «Далматовская НОШ» Далматовского р-на		1,2%	8,5%	90,2%

МКОУ «Далматовская СОШ № 2» Далматовского р-на				100,0%
МКОУ «Ключевская ООШ» Далматовского р-на			11,4%	88,6%
МКОУ «Новопетропавловская СОШ» Далматовского р-на	4,2%	14,6%	37,5%	43,8%
МКОУ «Параткульская ООШ» Далматовского р-на			12,8%	87,2%
МКОУ «Уксянская СОШ» Далматовского р-на	1,5%	6,1%	16,7%	75,8%
МКОУ «Яснополянская ООШ» Далматовского р-на		5,9%		94,1%
МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского р-на			9,6%	90,4%

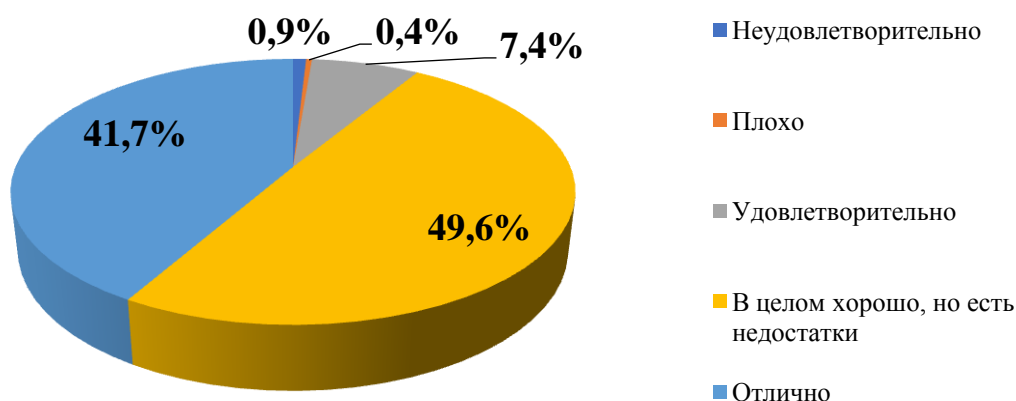
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Каргапольского и Катайского районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на	58
2	МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на	45
3	МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	114
4	МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	171
5	МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	63
6	МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на	119
7	МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	32
8	МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на	68
9	МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на	35

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (91,3%). Только 1,3% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Плохо	3	0,4%
Удовлетворительно	52	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	350	49,6%
Отлично	294	41,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

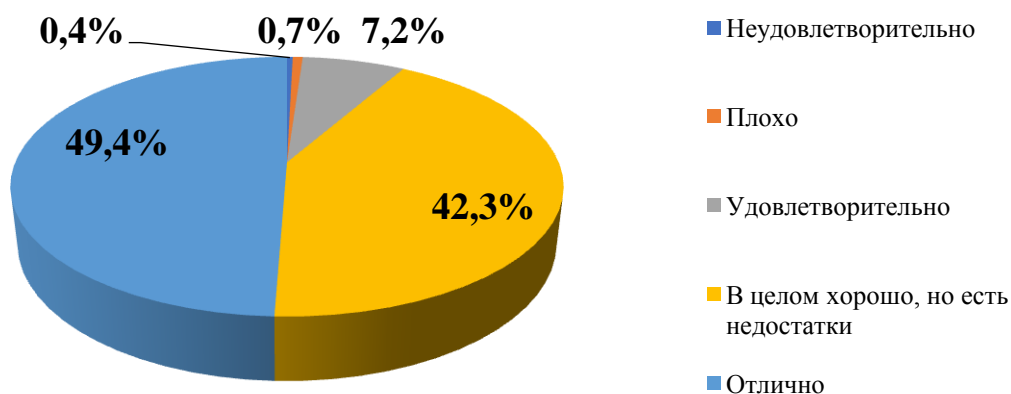
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на			10,3%	62,1%	27,6%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			2,2%	82,2%	15,6%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	0,9%	0,9%	12,3%	64,0%	21,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	0,6%	1,2%	10,5%	42,1%	45,6%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%		11,1%	42,9%	41,3%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на	0,8%			21,8%	77,3%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на			12,5%	34,4%	53,1%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р- на			1,5%	69,1%	29,4%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на			2,9%	60,0%	37,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Майской СОШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,4%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	51	7,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	298	42,3%
Отлично	348	49,4%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на			13,8%	63,8%	22,4%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на				20,0%	80,0%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза		1,8%	12,3%	69,3%	16,7%

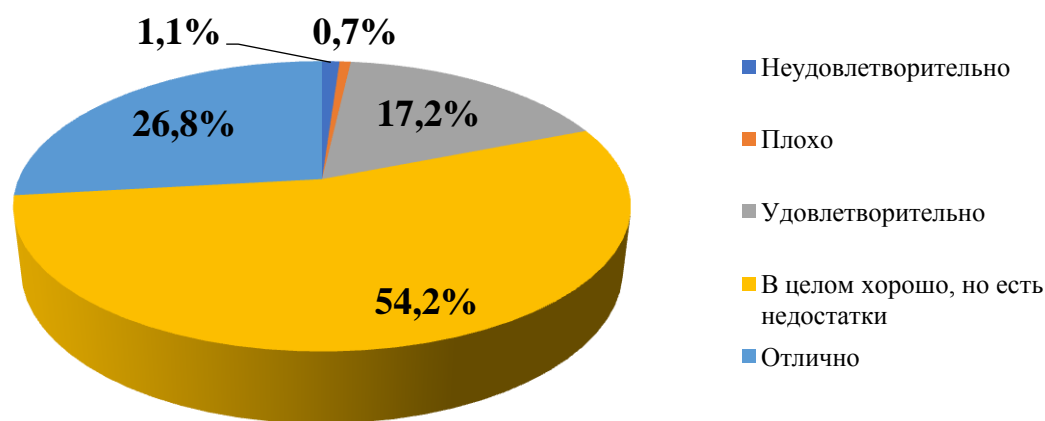
Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на					
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на		1,2%	8,2%	38,6%	52,0%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%	1,6%	6,3%	36,5%	50,8%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на				16,8%	83,2%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на			9,4%	40,6%	50,0%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на			8,8%	55,9%	35,3%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на			5,7%	37,1%	57,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Майской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,1%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	121	17,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	382	54,2%
Отлично	189	26,8%



Большинство респондентов (81% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на			25,9%	70,7%	3,4%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			71,1%	20,0%	8,9%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		1,8%	15,8%	79,8%	2,6%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	1,8%	,6%	16,4%	42,7%	38,6%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%		25,4%	30,2%	38,1%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на			,8%	73,9%	25,2%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на			25,0%	25,0%	50,0%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-			4,4%	45,6%	50,0%

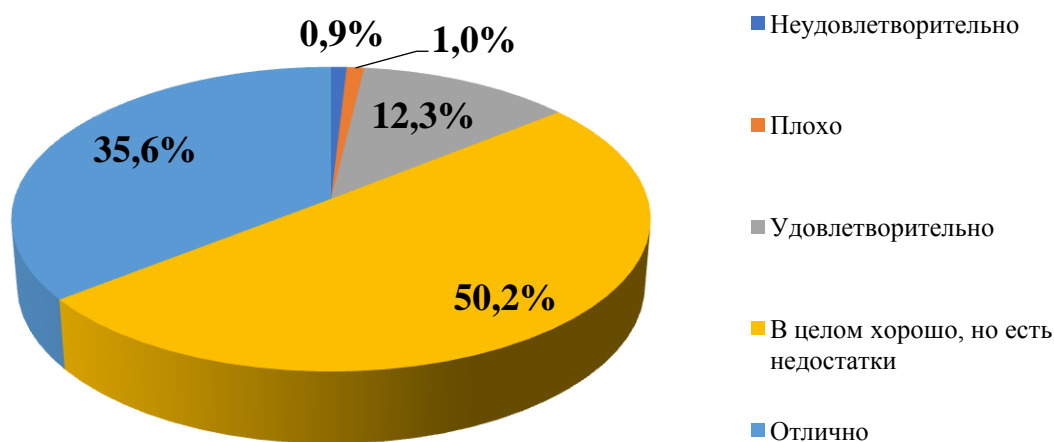
на					
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на	2,9%	5,7%		62,9%	28,6%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Шутихинской СОШ и Майской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Плохо	7	1%
Удовлетворительно	87	12,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	354	50,2%
Отлично	251	35,6%



Большинство респондентов (85,8% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		3,4%	15,5%	69,0%	12,1%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		2,2%	6,7%	84,4%	6,7%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		0,9%	18,4%	78,1%	2,6%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	1,2%	1,2%	16,4%	50,3%	31,0%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%		27,0%	31,7%	34,9%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на			0,8%	19,3%	79,8%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на			15,6%	37,5%	46,9%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р- на			1,5%	36,8%	61,8%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		2,9%	5,7%	60,0%	31,4%

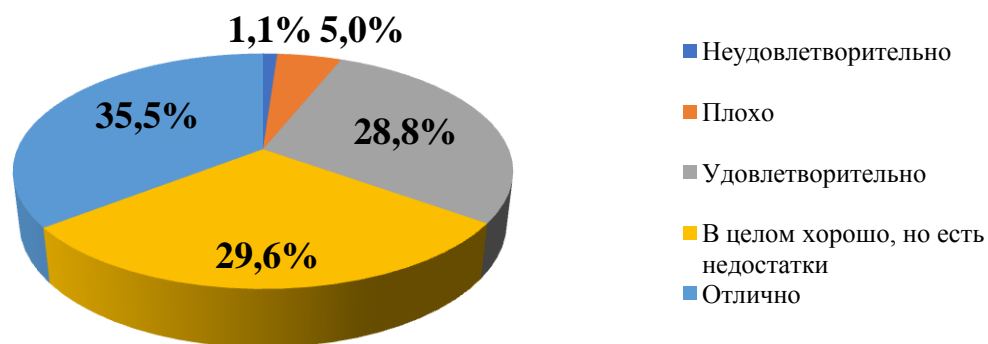
Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Майской СОШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (65,1% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,1%
Плохо	35	5%
Удовлетворительно	203	28,8%

В целом хорошо, но есть недостатки	209	29,6%
Отлично	250	35,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Краснооктябрьской СОШ.

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

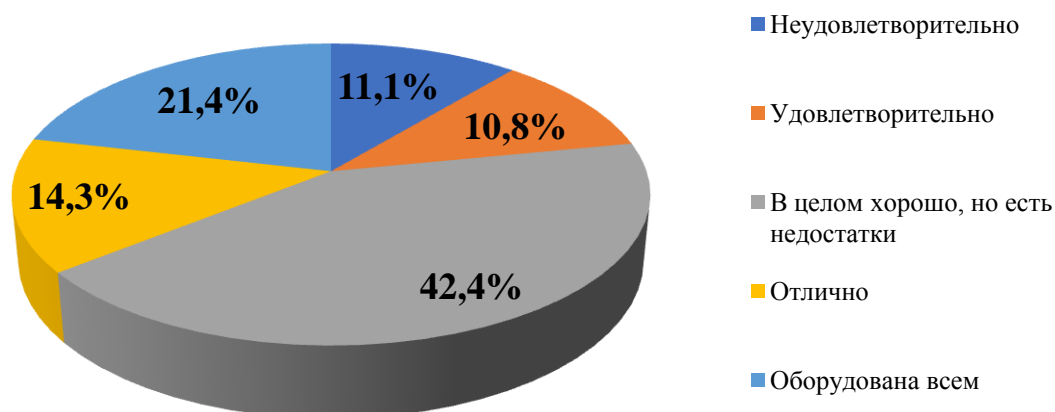
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		15,5%	37,9%	20,7%	25,9%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			84,4%	11,1%	4,4%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	1,8%		26,3%	36,0%	36,0%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	1,8%	11,1%	36,8%	34,5%	15,8%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%	3,2%	31,7%	27,0%	33,3%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		0,8%	1,7%	3,4%	94,1%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		6,3%	21,9%	31,3%	40,6%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-			11,8%	64,7%	23,5%

на					
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	37,1%	48,6%	8,6%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 88,9% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 11,1% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	78	11,1%
Удовлетворительно	76	10,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	299	42,4%
Отлично	101	14,3%
Оборудована всем	151	21,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Краснооктябрьской СОШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

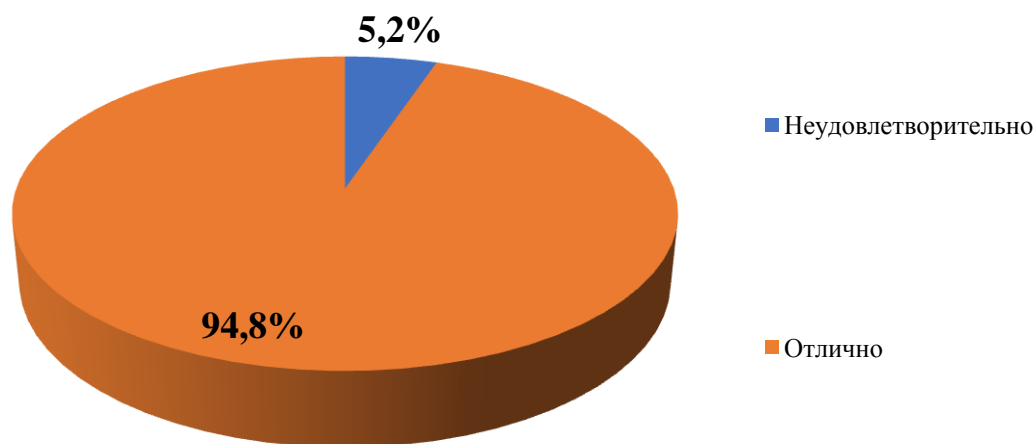
Учреждение	Неуд.	Уд	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем

МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		13,8%	81,0%	3,4%	1,7%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		2,2%	80,0%	11,1%	6,7%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		5,3%	69,3%	3,5%	21,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	43,3%	20,5%	18,7%	12,3%	5,3%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%	17,5%	41,3%	22,2%	12,7%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на			3,4%	26,1%	70,6%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		3,1%	43,8%	28,1%	25,0%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на		14,7%	55,9%	10,3%	19,1%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		11,4%	65,7%	22,9%	

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 94,8% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 5,2% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	37	5,2%
Отлично	668	94,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Верхнеключевской СОШ.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

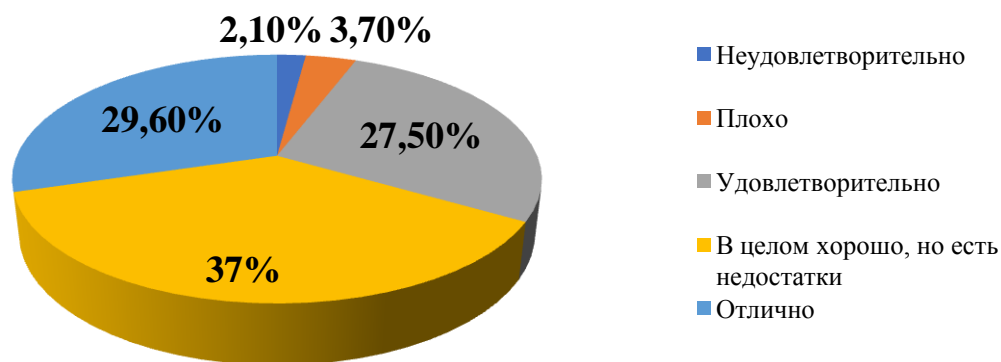
Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на	1,7%	98,3%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		100,0%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	3,5%	96,5%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	15,2%	84,8%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%	95,2%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		100,0%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	6,3%	93,8%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на	1,5%	98,5%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	15	2,1%
Плохо	26	3,7%
Удовлетворительно	194	27,5%

В целом хорошо, но есть недостатки	261	37%
Отлично	209	29,6%



Большинство респондентов (66,6%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 5,8% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Краснооктябрьской СОШ.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

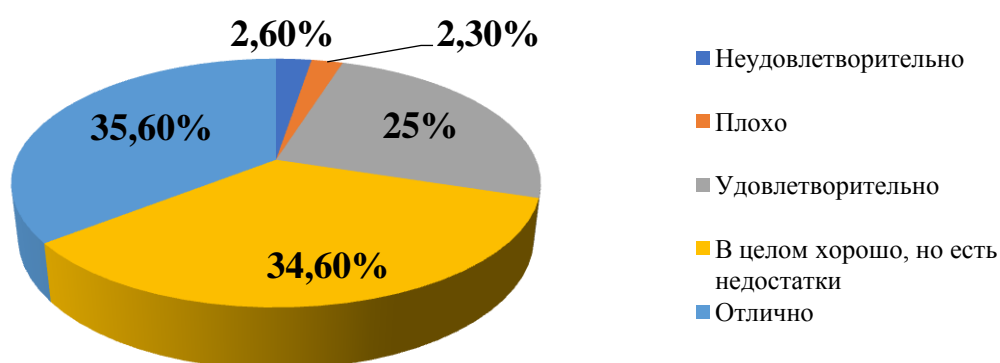
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		6,9%	50,0%	34,5%	8,6%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			80,0%	13,3%	6,7%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	0,9%	1,8%	20,2%	69,3%	7,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	6,4%	8,2%	30,4%	38,6%	16,4%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%	1,6%	28,6%	25,4%	39,7%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на			1,7%	10,9%	87,4%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		6,3%	28,1%	28,1%	37,5%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ»		1,5%	14,7%	51,5%	32,4%

имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на					
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	42,9%	48,6%	2,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	18	2,6%
Плохо	16	2,3%
Удовлетворительно	176	25%
В целом хорошо, но есть недостатки	244	34,6%
Отлично	251	35,6%



Большинство респондентов (70,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 4,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

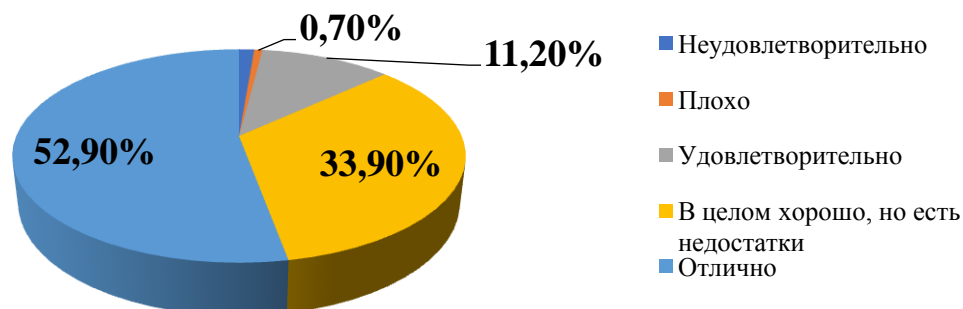
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на			56,9%	39,7%	3,4%
МКОУ «Житниковская СОШ»			6,7%	13,3%	80,0%

Каргапольского р-на					
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		1,8%	16,7%	66,7%	14,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	7,0%	6,4%	39,8%	34,5%	12,3%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	4,8%	1,6%	41,3%	14,3%	38,1%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на	0,8%		0,8%	2,5%	95,8%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	3,1%	3,1%	21,9%	40,6%	31,3%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на			4,4%	58,8%	36,8%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на	2,9%	2,9%	45,7%	42,9%	5,7%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1,3%
Плохо	5	0,7%
Удовлетворительно	79	11,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	239	33,9%
Отлично	373	52,9%



Большинство респондентов (86,8%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

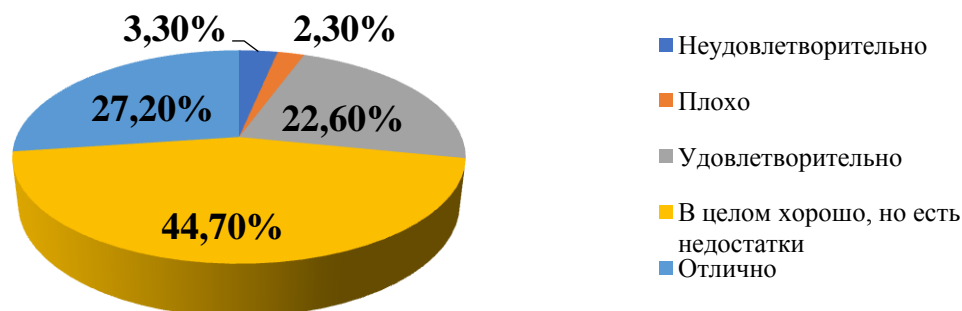
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		1,7%	12,1%	39,7%	46,6%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			2,2%	8,9%	88,9%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		0,9%	7,9%	68,4%	22,8%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	4,1%	1,8%	24,6%	42,1%	27,5%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	3,2%		20,6%	25,4%	50,8%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на			0,8%	0,8%	98,3%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на			9,4%	28,1%	62,5%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р- на			2,9%	39,7%	57,4%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на			2,9%	25,7%	71,4%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	23	3,3%
Плохо	16	2,3%
Удовлетворительно	159	22,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	315	44,7%
Отлично	192	27,2%



Большинство респондентов (71,9%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 5,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

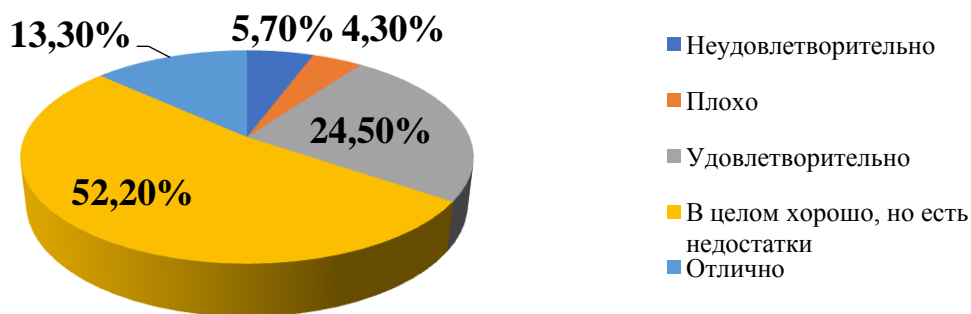
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на	5,2%	3,4%	53,4%	34,5%	3,4%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			11,1%	82,2%	6,7%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	1,8%		13,2%	78,9%	6,1%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	7,6%	4,7%	36,8%	37,4%	13,5%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%	1,6%	39,7%	19,0%	33,3%
МКОУ «Чашинская СОШ				3,4%	96,6%

имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на					
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	3,1%	6,3%	25,0%	34,4%	31,3%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р- на		1,5%	4,4%	80,9%	13,2%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	25,7%	62,9%	5,7%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	40	5,7%
Плохо	30	4,3%
Удовлетворительно	173	24,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	368	52,2%
Отлично	94	13,3%



Большинство респондентов (65,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 10% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

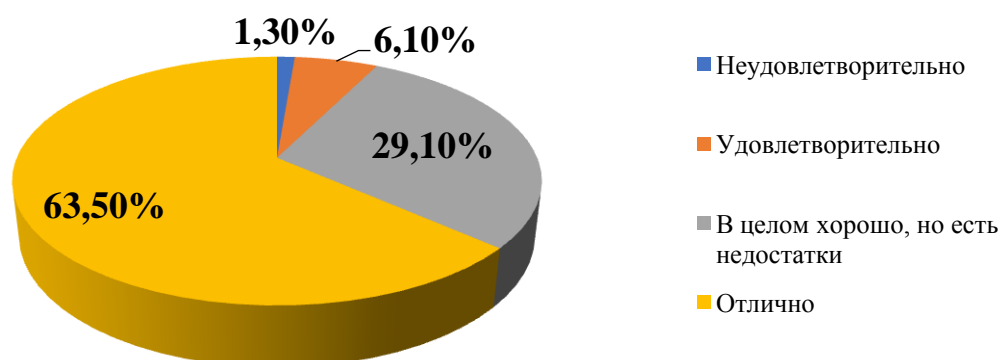
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом	Отлично
------------	-------	-------	-----	---------	---------

				хорошо, но есть недостатки	
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		3,4%	44,8%	44,8%	6,9%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		2,2%	80,0%	4,4%	13,3%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	0,9%	0,9%	16,7%	80,7%	,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	16,4%	11,7%	27,5%	28,7%	15,8%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	9,5%		33,3%	22,2%	34,9%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		0,8%		79,8%	19,3%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	15,6%	3,1%	6,3%	59,4%	15,6%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на		2,9%	11,8%	79,4%	5,9%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	40,0%	48,6%	5,7%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (92,6%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1,3%
Удовлетворительно	43	6,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	205	29,1%
Отлично	448	63,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

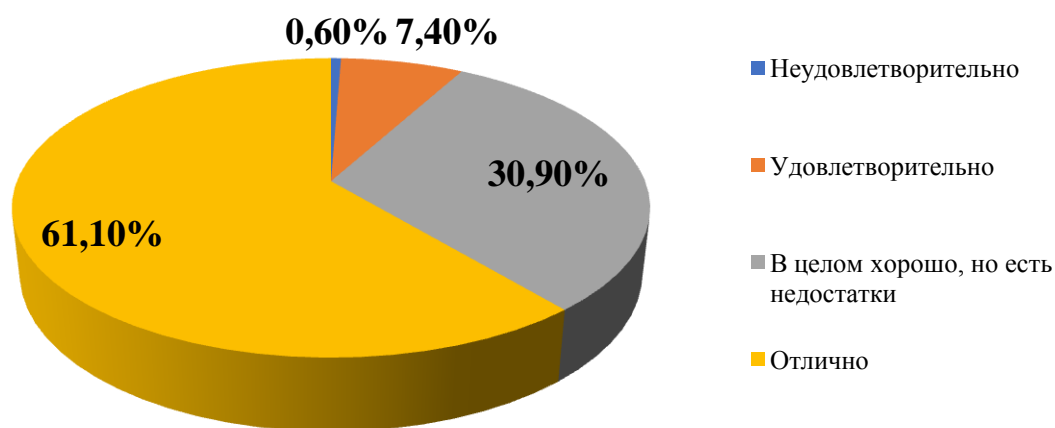
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		3,4%	15,5%	81,0%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			26,7%	73,3%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	0,9%	14,0%	74,6%	10,5%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	2,3%	8,2%	38,6%	50,9%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%	6,3%	17,5%	69,8%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		1,7%	8,4%	89,9%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		9,4%	28,1%	62,5%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на			1,5%	98,5%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	5,7%	88,6%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (92%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Удовлетворительно	52	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	218	30,9%
Отлично	431	61,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

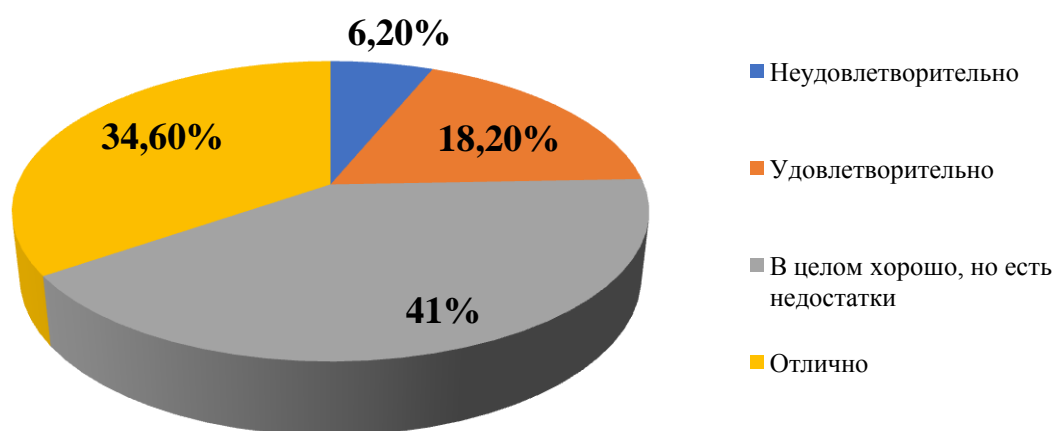
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		5,2%	34,5%	60,3%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на			20,0%	80,0%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		10,5%	71,9%	17,5%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	1,2%	15,2%	38,0%	45,6%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	1,6%	6,3%	25,4%	66,7%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		0,8%	5,0%	94,1%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		15,6%	25,0%	59,4%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени			8,8%	91,2%

Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на				
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на	2,9%	2,9%	17,1%	77,1%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (75,6%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	44	6,2%
Удовлетворительно	128	18,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	289	41%
Отлично	244	34,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

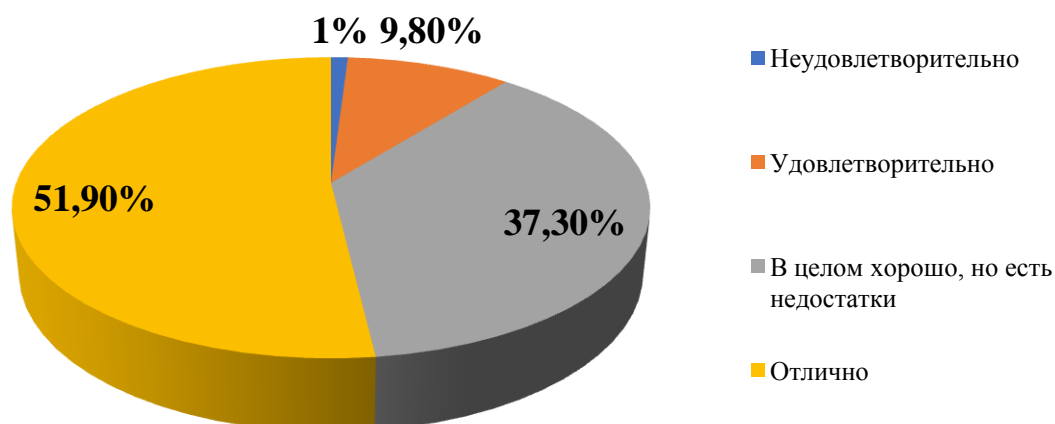
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на	8,6%	39,7%	34,5%	17,2%
МКОУ «Житниковская СОШ»	2,2%	2,2%	71,1%	24,4%

Каргапольского р-на				
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	1,8%	19,3%	74,6%	4,4%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	18,1%	28,1%	33,3%	20,5%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%	19,0%	31,7%	42,9%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		,8%	5,0%	94,1%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	3,1%	18,8%	31,3%	46,9%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на		7,4%	61,8%	30,9%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		28,6%	48,6%	22,9%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1%
Удовлетворительно	69	9,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	263	37,3%
Отлично	366	51,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

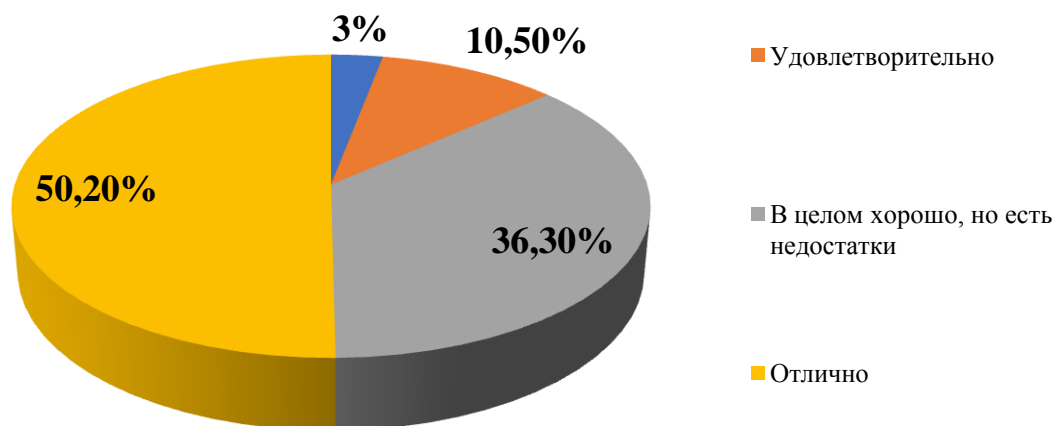
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на		12,1%	46,6%	41,4%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		2,2%	22,2%	75,6%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на		11,4%	78,9%	9,6%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	2,9%	19,3%	43,3%	34,5%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	3,2%	11,1%	33,3%	52,4%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Мальшева» Каргапольского р-на			3,4%	96,6%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на		15,6%	21,9%	62,5%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на		1,5%	26,5%	72,1%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	34,3%	60,0%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	21	3%
Удовлетворительно	74	10,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	256	36,3%
Отлично	354	50,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Долговская СОШ» Каргапольского р-на	1,7%	13,8%	50,0%	34,5%
МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского р-на		8,9%	24,4%	66,7%
МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского р-на	0,9%	10,5%	80,7%	7,9%
МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Каргапольского р-на	8,2%	19,9%	42,7%	29,2%
МКОУ «Майская СОШ» Каргапольского р-на	6,3%	11,1%	30,2%	52,4%
МКОУ «Чашинская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского р-на		,8%	3,4%	95,8%
МКОУ «Верхнеключевская СОШ» Катайского р-на	3,1%	15,6%	37,5%	43,8%
МКОУ «Верхнетеченская СОШ имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского р-на		1,5%	8,8%	89,7%
МКОУ «Шутихинская СОШ» Катайского р-на		5,7%	28,6%	65,7%

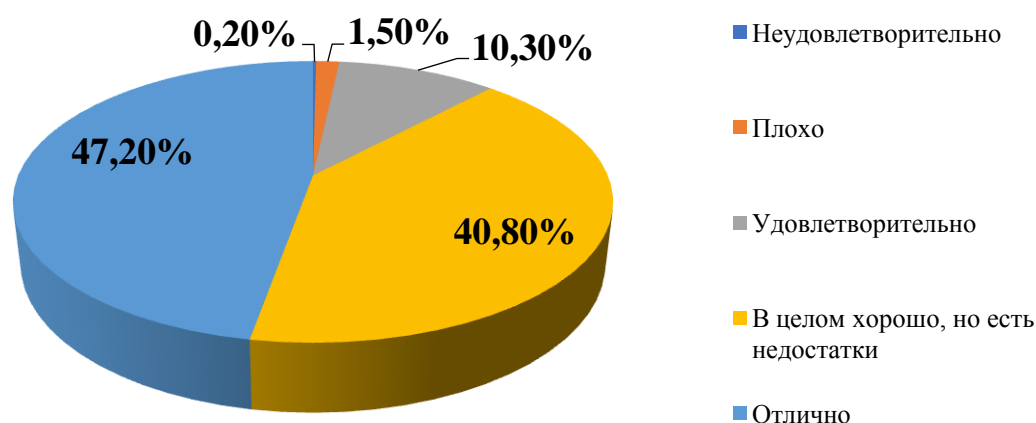
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Кетовского района Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на	95
2	МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	61
3	МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	119
4	МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	58
5	МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	48
6	МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	53
7	МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	55

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (88%). Только 1,7% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	6	1,5%
Удовлетворительно	42	10,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	167	40,8%
Отлично	193	47,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

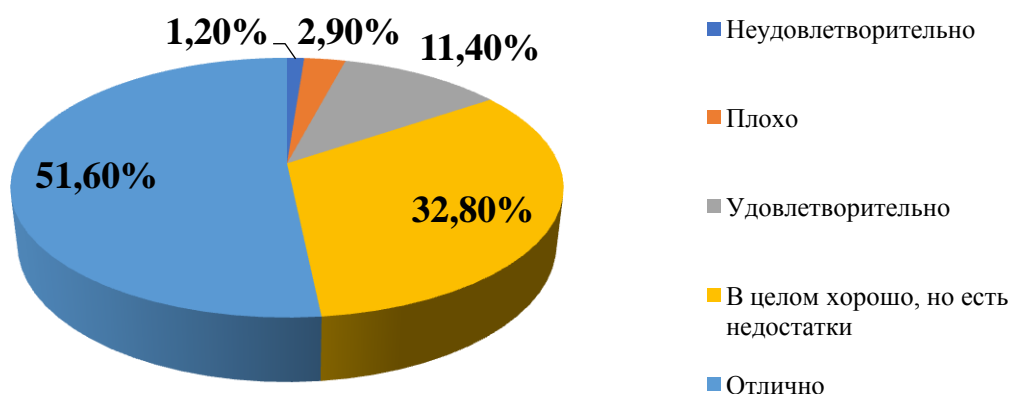
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			18,9%	47,4%	33,7%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		3,4%	6,9%	13,8%	75,9%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на		2,5%	3,4%	45,4%	48,7%
МКОУ «Менщиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на		3,6%	5,5%	50,9%	40,0%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на			13,0%	28,3%	58,7%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на			16,7%	16,7%	66,7%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	3,4%		10,3%	58,6%	27,6%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Менщиковской СОШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1,2%
Плохо	12	2,9%
Удовлетворительно	47	11,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	135	32,8%
Отлично	212	51,6%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 4,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			29,5%	37,9%	32,6%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			9,7%	19,4%	71,0%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на		7,6%	4,2%	44,5%	43,7%
МКОУ «Менщиковская СОШ	1,8%	1,8%	7,0%	31,6%	57,9%

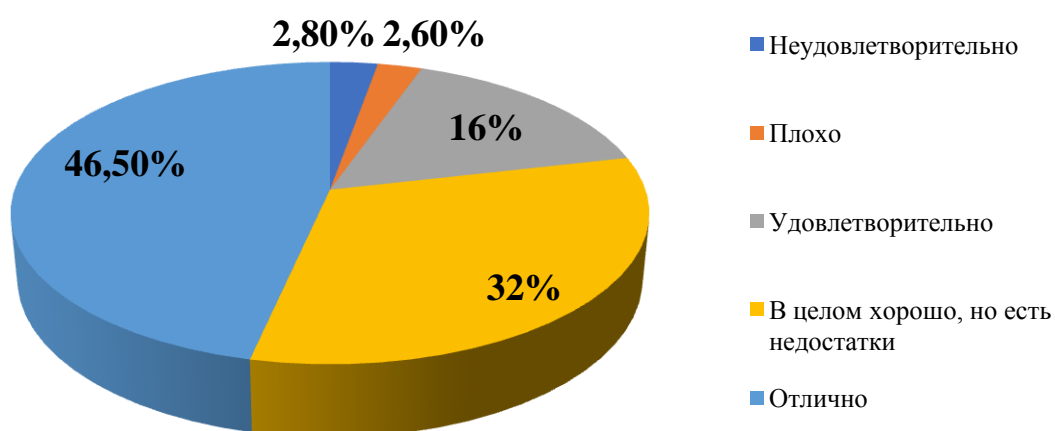
имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на					
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р- на			4,5%	27,3%	68,2%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	8,6%	5,7%	5,7%	5,7%	74,3%
МКОУ «Сычѳвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	3,3%		10,0%	26,7%	60,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Светлополянской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	11	2,8%
Плохо	10	2,6%
Удовлетворительно	62	16%
В целом хорошо, но есть недостатки	124	32%
Отлично	180	46,5%



Большинство респондентов (78,5% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 5,4% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			18,9%	40,0%	41,1%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			10,3%	13,8%	75,9%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	7,6%	3,4%	15,1%	22,7%	51,3%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	2,0%	4,1%	24,5%	42,9%	26,5%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р- на		4,8%	14,3%	42,9%	38,1%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на		2,9%	14,3%	31,4%	51,4%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	5,6%	5,6%		27,8%	61,1%

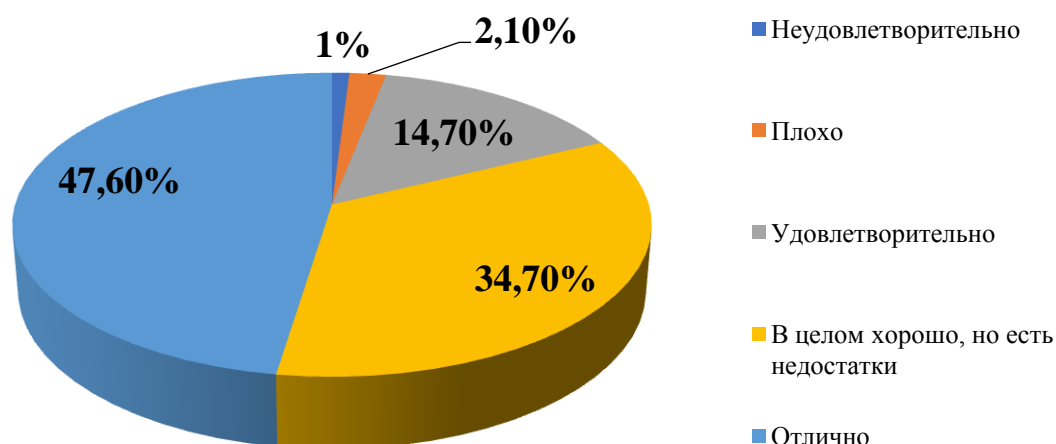
Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Сычевской СОШ и Лесниковского лицея.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
-----------------	--------------------------------------	---

Неудовлетворительно	4	1%
Плохо	8	2,1%
Удовлетворительно	57	14,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	135	34,7%
Отлично	185	47,6%



Большинство респондентов (82,3% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 3,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			16,8%	40,0%	43,2%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			10,3%	20,7%	69,0%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на		5,0%	12,6%	30,3%	52,1%
МКОУ «Менщикова СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	2,0%	2,0%	16,3%	42,9%	36,7%
МКОУ «Пименовская СОШ			16,3%	48,8%	34,9%

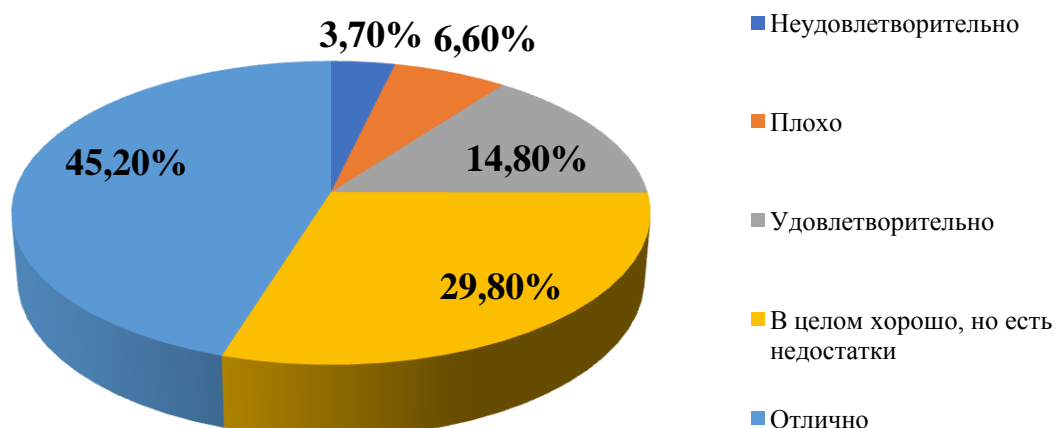
имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на					
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на		2,9%	8,8%	35,3%	52,9%
МКОУ «Сычѳвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	15,0%		25,0%	5,0%	55,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Сычевской СОШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (75% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	18	3,7%
Плохо	32	6,6%
Удовлетворительно	72	14,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	145	29,8%
Отлично	220	45,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Менщиковской СОШ.

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

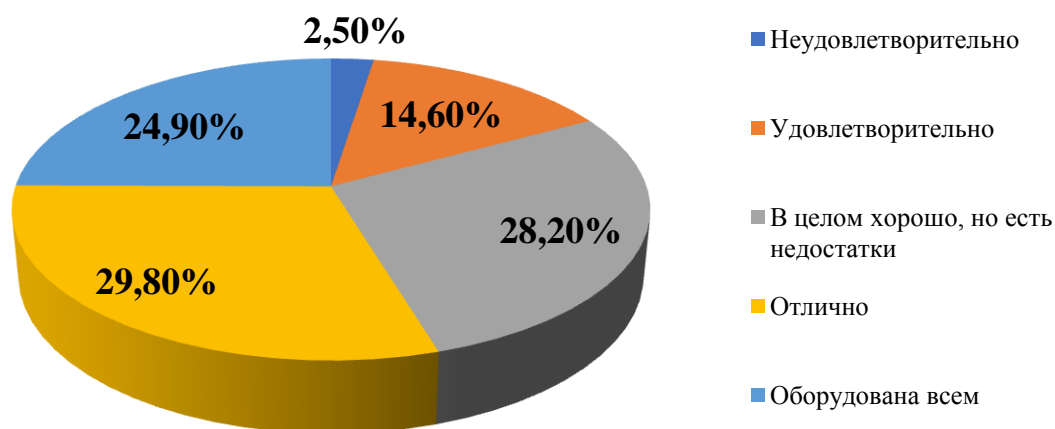
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			8,4%	50,5%	41,1%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			13,1%	4,9%	82,0%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	9,2%	10,9%	17,6%	23,5%	38,7%
МКОУ «Менщиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	7,1%	23,2%	14,3%	30,4%	25,0%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р- на	2,1%	2,1%	10,4%	31,3%	54,2%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	1,9%	1,9%	15,1%	28,3%	52,8%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	1,8%	7,3%	25,5%	34,5%	30,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 97,5% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 2,5% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	2,5%
Удовлетворительно	71	14,6%

В целом хорошо, но есть недостатки	137	28,2%
Отлично	145	29,8%
Оборудована всем	121	24,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Менщиковской СОШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

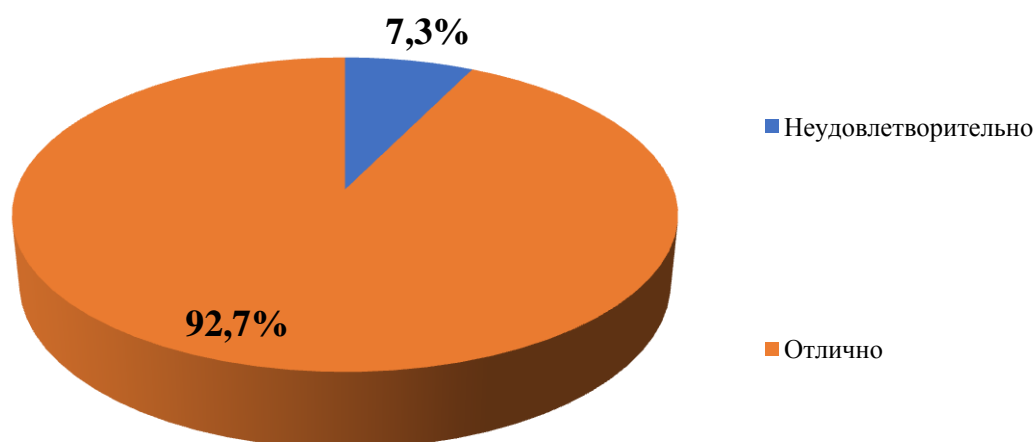
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		6,3%	37,9%	34,7%	21,1%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		4,9%	13,1%	29,5%	52,5%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	5,0%	18,5%	41,2%	21,0%	14,3%
МКОУ «Менщиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	6,9%	34,5%	24,1%	20,7%	13,8%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на		19,1%	14,9%	29,8%	36,2%

МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	1,9%	3,8%	24,5%	39,6%	30,2%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	1,9%	17,0%	18,9%	41,5%	20,8%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 92,7% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 7,3% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	35	7,3%
Отлично	443	92,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Менщиковской СОШ.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

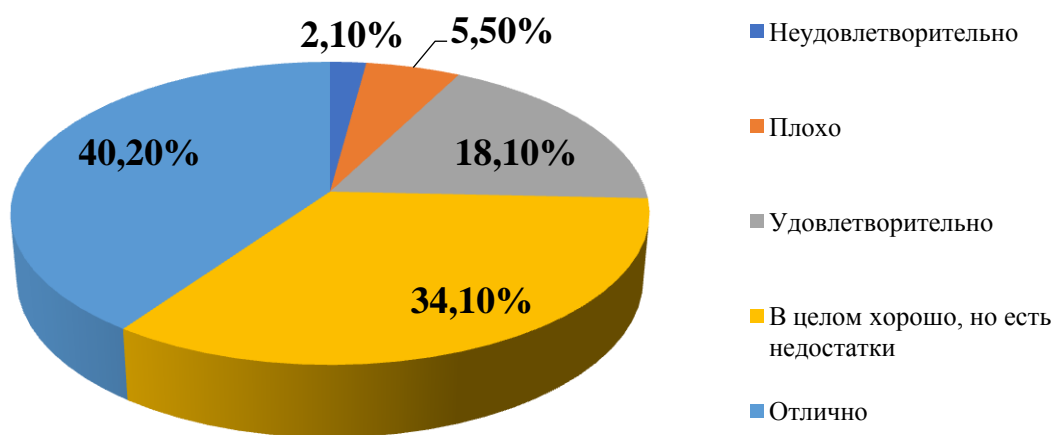
Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		100,0%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	5,3%	94,7%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	9,2%	90,8%

МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	14,3%	85,7%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	6,4%	93,6%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	11,8%	88,2%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	7,5%	92,5%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	2,1%
Плохо	27	5,5%
Удовлетворительно	88	18,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	166	34,1%
Отлично	196	40,2%



Большинство респондентов (74,3%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 7,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Лесниковского лицея и Сычевской ООШ.

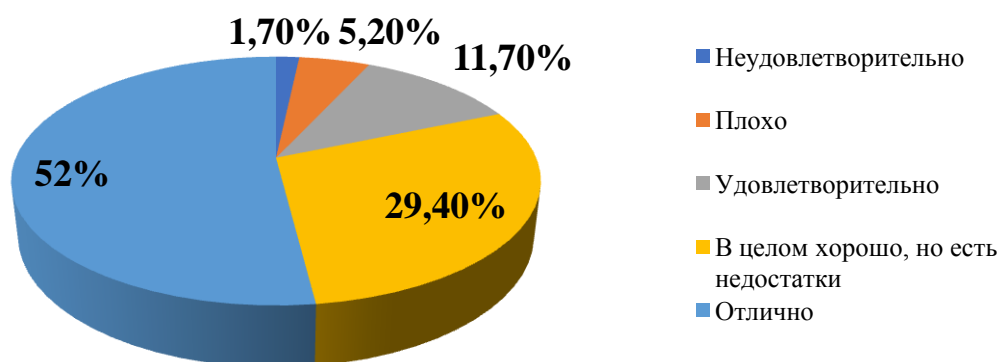
Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			23,2%	42,1%	34,7%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	1,6%	1,6%	3,3%	29,5%	63,9%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	2,5%	10,9%	17,6%	39,5%	29,4%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	3,6%	7,1%	25,0%	32,1%	32,1%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р- на	4,2%	2,1%	20,8%	52,1%	20,8%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	3,8%	1,9%	24,5%	15,1%	54,7%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на		12,7%	10,9%	18,2%	58,2%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,7%
Плохо	25	5,2%
Удовлетворительно	56	11,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	140	29,4%
Отлично	248	52%



Большинство респондентов (81,4%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 6,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

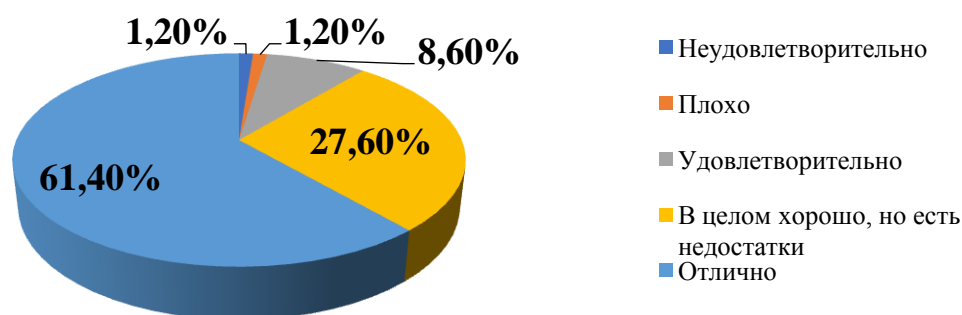
Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			2,1%	37,9%	60,0%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			13,1%	9,8%	77,0%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	0,8%	17,6%	10,1%	37,0%	34,5%
МКОУ «Менщиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	7,3%	3,6%	20,0%	32,7%	36,4%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	4,3%		8,7%	43,5%	43,5%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на			28,3%	15,1%	56,6%
МКОУ «Сычѳвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	2,1%	4,2%	8,3%	16,7%	68,8%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	1,2%
Плохо	6	1,2%
Удовлетворительно	42	8,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	134	27,6%
Отлично	298	61,4%



Большинство респондентов (89%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 2,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

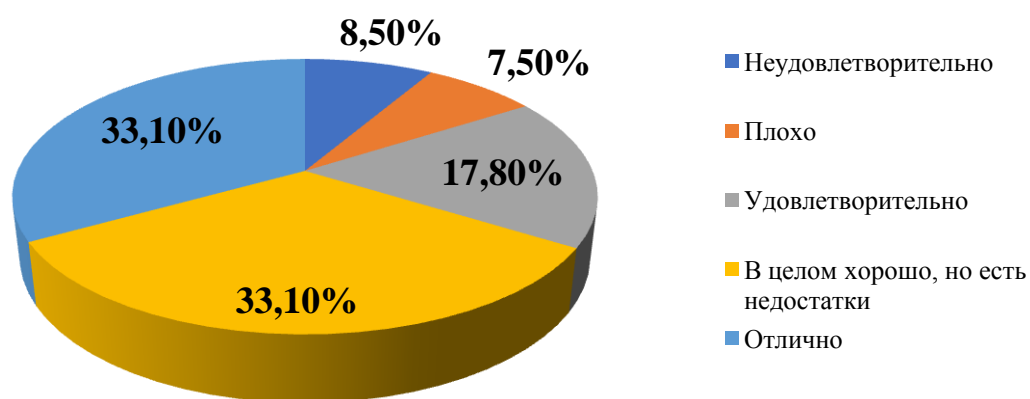
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			2,1%	33,7%	64,2%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		4,9%	6,6%	16,4%	72,1%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	2,5%	0,8%	12,6%	31,1%	52,9%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.»	5,2%	3,4%	12,1%	31,0%	48,3%

Кетовского р-на					
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на			4,3%	31,9%	63,8%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на			1,9%	13,2%	84,9%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на			20,8%	28,3%	50,9%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	41	8,5%
Плохо	37	7,5%
Удовлетворительно	86	17,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	160	33,1%
Отлично	160	33,1%



Большинство респондентов (66,2%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 16% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

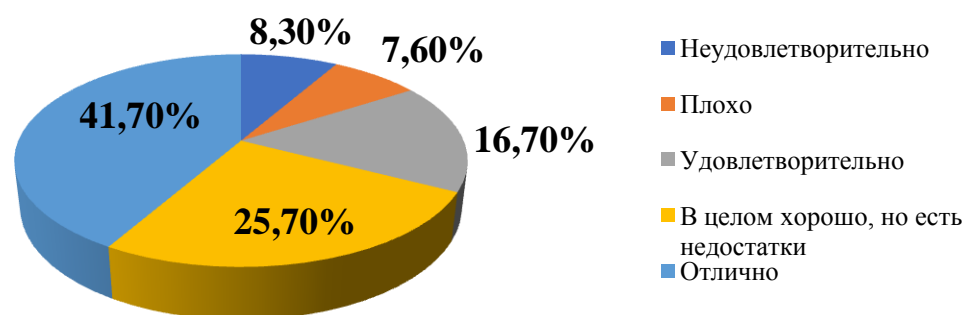
Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			10,5%	66,3%	23,2%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на			11,5%	21,3%	67,2%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	7,6%	10,9%	18,5%	34,5%	28,6%
МКОУ «Менщиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	30,9%	5,5%	27,3%	23,6%	12,7%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	2,1%	2,1%	36,2%	31,9%	27,7%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	3,8%	20,8%	15,1%	20,8%	39,6%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	22,2%	16,7%	13,0%	7,4%	40,7%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	36	8,3%
Плохо	33	7,6%
Удовлетворительно	73	16,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	112	25,7%
Отлично	182	41,7%



Большинство респондентов (67,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 15,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

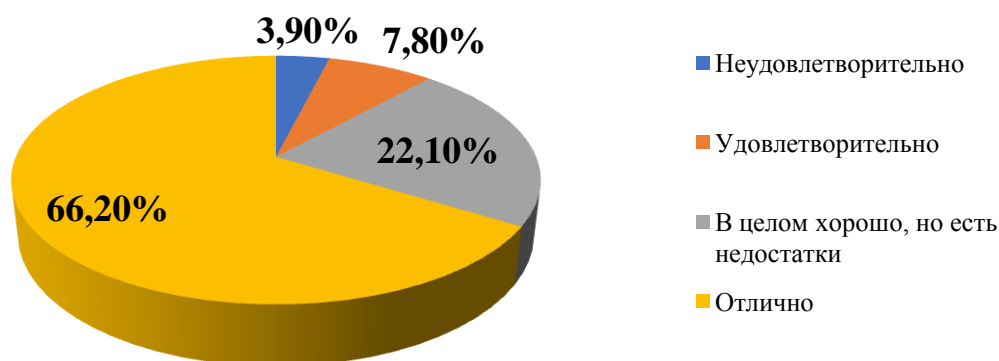
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			8,4%	22,1%	69,5%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	1,9%	1,9%	11,5%	23,1%	61,5%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	6,7%	14,3%	24,4%	28,6%	26,1%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	38,0%	14,0%	16,0%	22,0%	10,0%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	7,0%	11,6%	25,6%	39,5%	16,3%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на		8,7%	8,7%	8,7%	73,9%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	9,3%	1,9%	16,7%	27,8%	44,4%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (88,3%) дают

положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	19	3,9%
Удовлетворительно	38	7,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	107	22,1%
Отлично	321	66,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

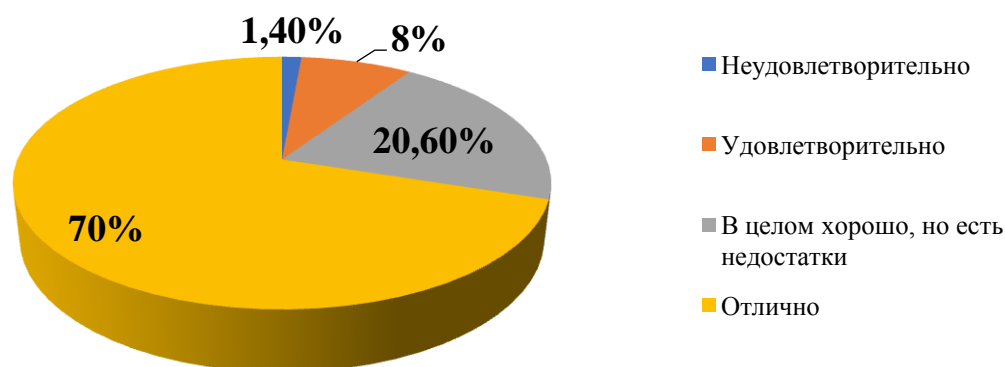
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		2,1%	4,2%	93,7%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	6,6%	3,3%	39,3%	50,8%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	2,5%	10,1%	23,5%	63,9%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	10,5%	5,3%	35,1%	49,1%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на		12,8%	10,6%	76,6%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	9,4%	9,4%	17,0%	64,2%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	1,9%	15,1%	32,1%	50,9%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (90,6%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1,4%
Удовлетворительно	39	8%
В целом хорошо, но есть недостатки	100	20,6%
Отлично	340	70%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

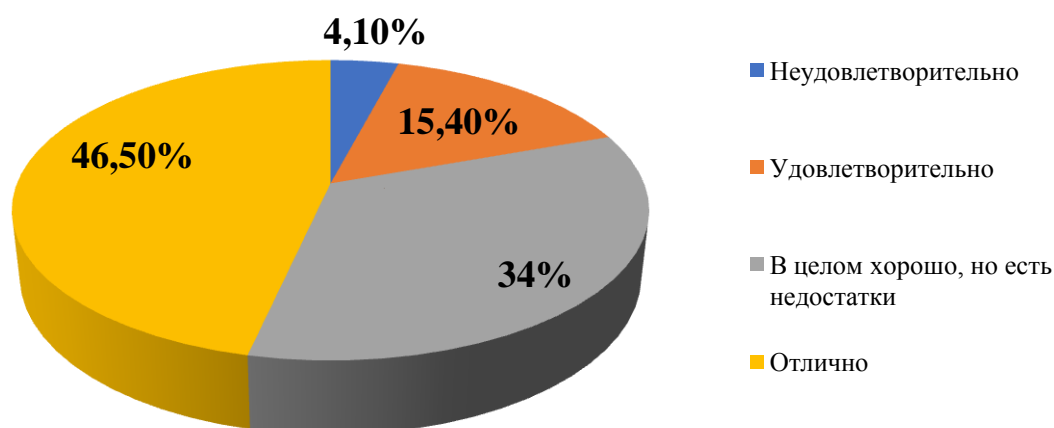
Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		2,1%	10,5%	87,4%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	3,3%	9,8%	14,8%	72,1%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	2,5%	11,8%	25,2%	60,5%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	1,8%	12,7%	36,4%	49,1%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на		6,3%	16,7%	77,1%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на		5,7%	15,1%	79,2%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	1,8%	7,3%	27,3%	63,6%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (79,9%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	20	4,1%
Удовлетворительно	75	15,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	165	34%
Отлично	226	46,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

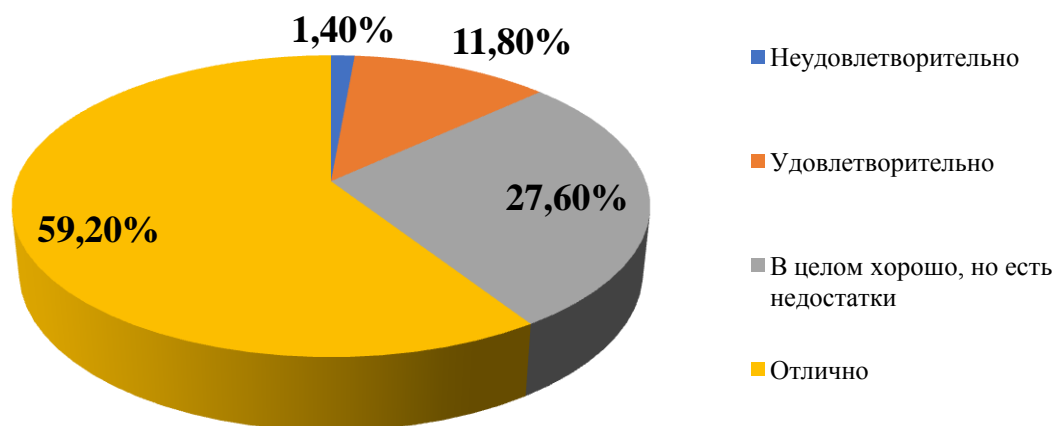
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		10,5%	27,4%	62,1%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		8,2%	21,3%	70,5%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	8,4%	21,0%	33,6%	37,0%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	9,1%	25,5%	52,7%	12,7%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя	4,2%	8,3%	47,9%	39,6%

Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на				
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	1,9%	17,0%	28,3%	52,8%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	3,6%	14,5%	34,5%	47,3%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1,4%
Удовлетворительно	57	11,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	134	27,6%
Отлично	287	59,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

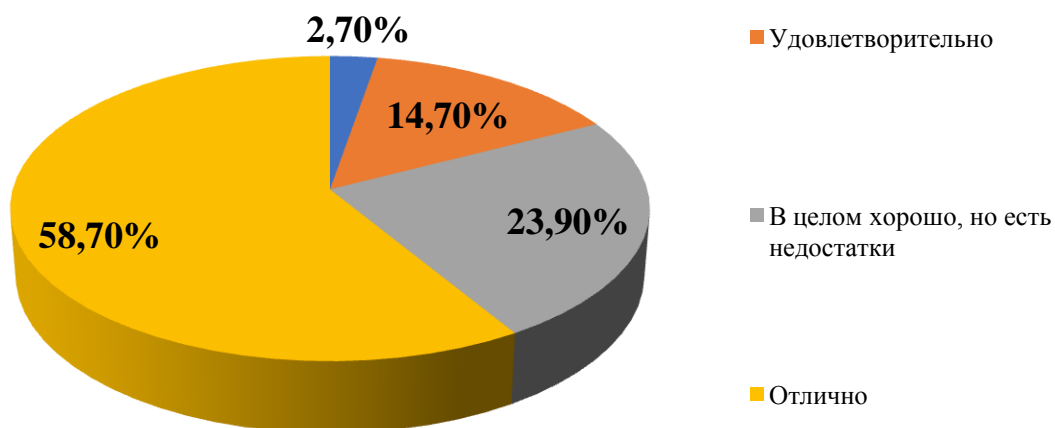
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на			18,9%	81,1%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		11,5%	18,0%	70,5%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	2,5%	22,7%	31,9%	42,9%

МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	3,6%	16,4%	49,1%	30,9%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	2,1%	4,2%	20,8%	72,9%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	1,9%	7,7%	21,2%	69,2%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на		14,5%	34,5%	50,9%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	13	2,7%
Удовлетворительно	71	14,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	115	23,9%
Отлично	283	58,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на		4,2%	31,6%	64,2%
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на		11,5%	8,2%	80,3%
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	5,0%	18,5%	31,1%	45,4%
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	5,5%	20,0%	34,5%	40,0%
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	2,1%	8,5%	21,3%	68,1%
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	3,8%	18,9%	7,5%	69,8%
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	1,9%	25,0%	19,2%	53,8%

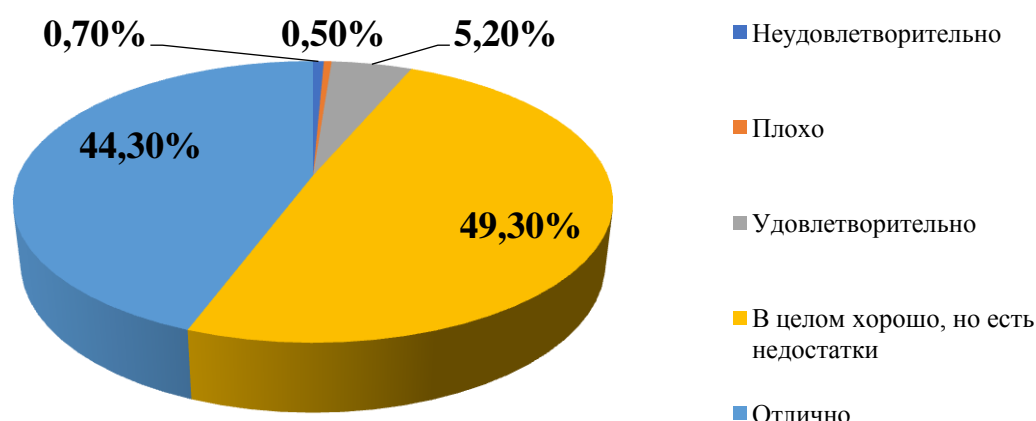
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Куртамышского района Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	80
2	МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	198
3	МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»	37
4	МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	44
5	МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	47
6	МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	151
7	МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	58
8	МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	39

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (93,6%). Только 1,2% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,7%
Плохо	3	0,5%
Удовлетворительно	29	5,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	275	49,3%
Отлично	247	44,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

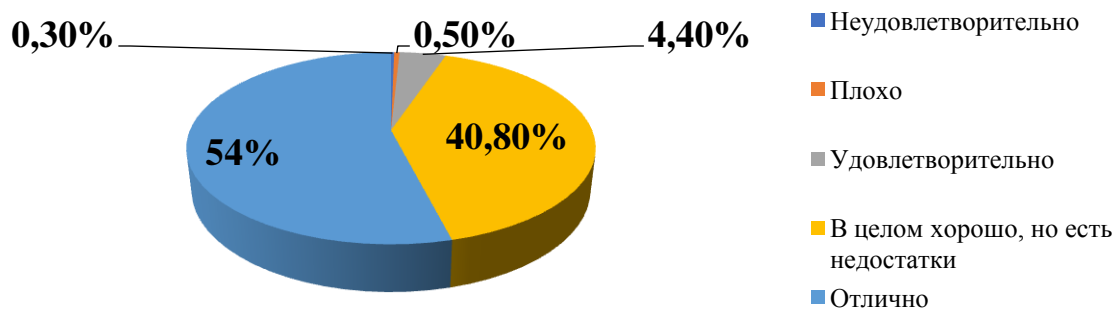
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»			1,6%	32,8%	65,6%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	0,8%		2,3%	47,4%	49,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			8,1%	62,2%	29,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»			14,6%	51,2%	34,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»			6,4%	40,4%	53,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		0,7%	0,7%	51,8%	46,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	1,7%	13,8%	62,1%	20,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	5,1%	2,6%	10,3%	51,3%	30,8%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Камаганской СОШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,3%
Плохо	3	0,5%
Удовлетворительно	29	4,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	267	40,8%
Отлично	353	54%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»			2,5%	38,8%	58,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	1,0%		3,5%	37,9%	57,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			2,7%	56,8%	40,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»			9,1%	40,9%	50,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		2,1%	4,3%	31,9%	61,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		0,7%		43,0%	56,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»			15,5%	46,6%	37,9%

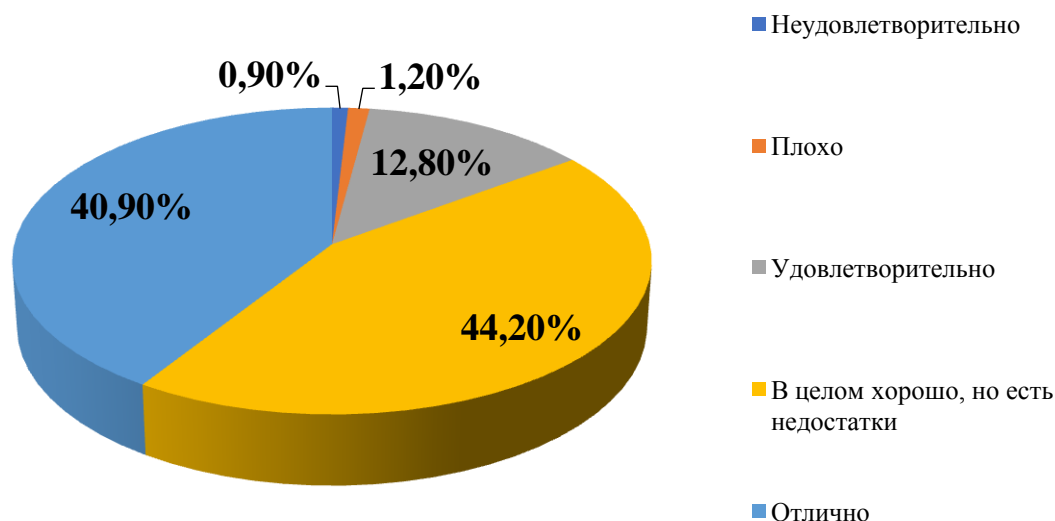
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»		2,6%	10,3%	38,5%	48,7%
--	--	------	-------	-------	-------

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Косулинской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Плохо	8	1,2%
Удовлетворительно	84	12,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	289	44,2%
Отлично	267	40,9%



Большинство респондентов (85,1% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Нижневской СОШ и Куртамышской СОШ №2.

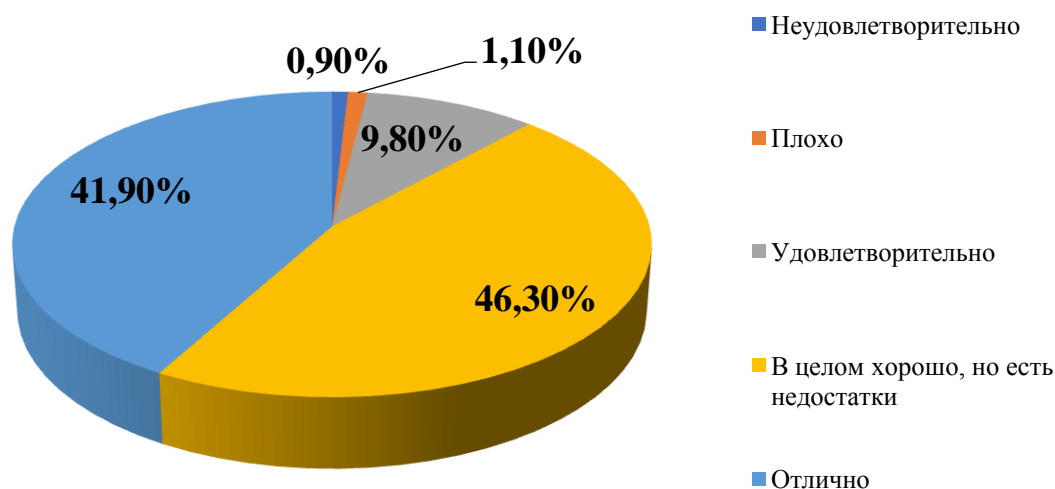
Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»			2,5%	31,3%	66,3%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	3,0%	1,0%	15,7%	38,4%	41,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			18,9%	56,8%	24,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»			34,1%	50,0%	15,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»			6,4%	74,5%	19,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		1,3%	2,6%	45,0%	51,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»		5,2%	19,0%	46,6%	29,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»		2,6%	28,2%	38,5%	30,8%

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,9%
Плохо	7	1,1%
Удовлетворительно	64	9,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	303	46,3%
Отлично	274	41,9%



Большинство респондентов (88,2% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»			2,5%	33,8%	63,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	2,0%	1,0%	9,6%	37,9%	49,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			13,5%	62,2%	24,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		4,5%	38,6%	40,9%	15,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	2,1%	2,1%	2,1%	72,3%	21,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»			2,6%	47,7%	49,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»		3,4%	12,1%	58,6%	25,9%

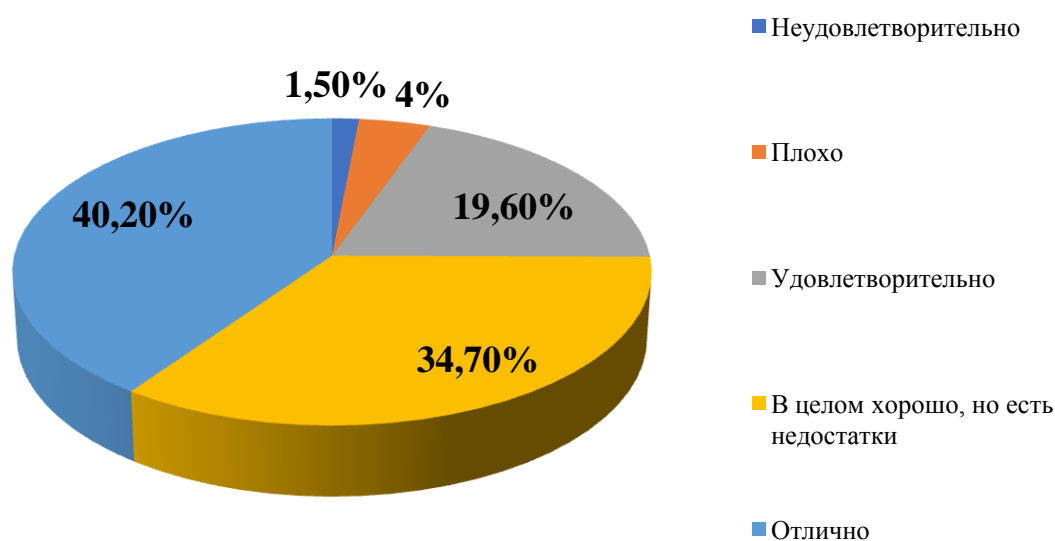
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%		23,1%	51,3%	23,1%
--	------	--	-------	-------	-------

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Камаганской СОШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (74,9% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,5%
Плохо	26	4%
Удовлетворительно	128	19,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	227	34,7%
Отлично	263	40,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Куртамышской СОШ №2 и Камаганской СОШ.

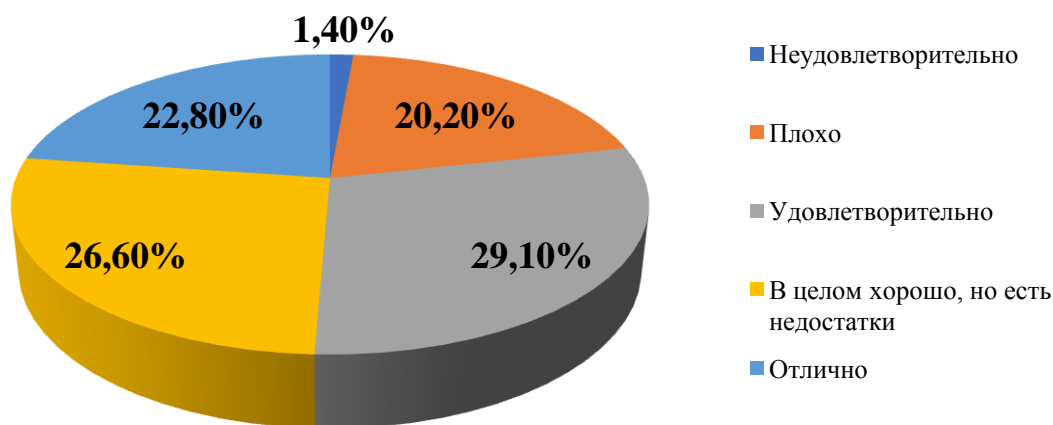
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%	5,0%	20,0%	73,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	3,5%	5,6%	29,3%	35,9%	25,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			37,8%	40,5%	21,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		2,3%	22,7%	40,9%	34,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		4,3%	19,1%	36,2%	40,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		2,0%	2,0%	38,4%	57,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	5,2%	25,9%	37,9%	29,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	5,1%	12,8%	38,5%	25,6%	17,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 98,6% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1,4% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	1,4%
Удовлетворительно	132	20,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	190	29,1%
Отлично	174	26,6%
Оборудована всем	149	22,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Нижневской СОШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

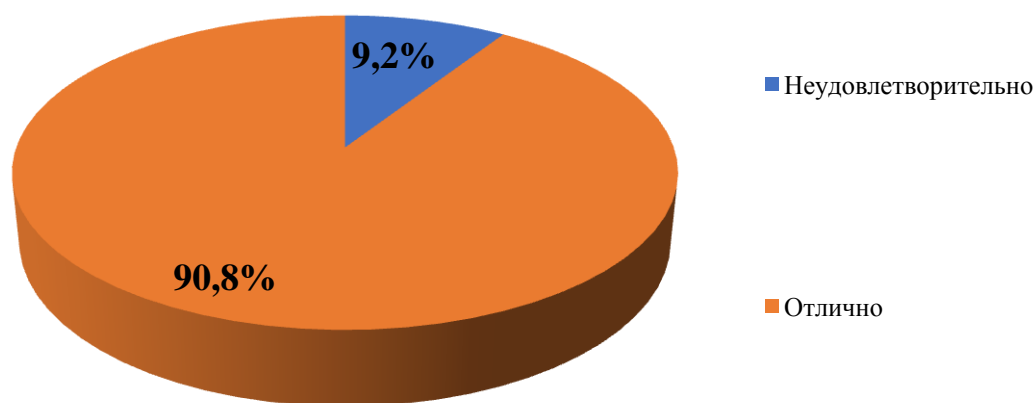
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		6,3%	13,8%	35,0%	45,0%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	2,5%	40,4%	24,2%	17,2%	15,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		2,7%	54,1%	35,1%	8,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		29,5%	22,7%	43,2%	4,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		19,1%	53,2%	21,3%	6,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	0,7%	4,0%	23,8%	33,8%	37,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	3,4%	13,8%	41,4%	20,7%	20,7%

МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%	25,6%	41,0%	17,9%	12,8%
---	------	-------	-------	-------	-------

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 90,8% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 9,2% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	60	9,2%
Отлично	594	90,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Нижневской СОШ.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

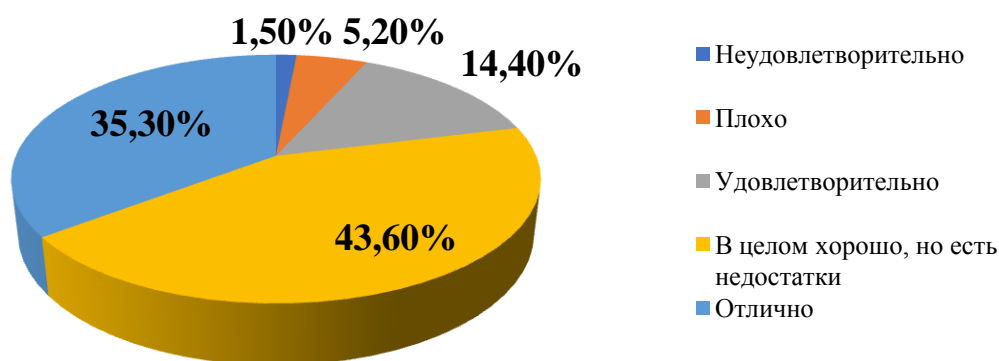
Учреждение	Неуд.	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	1,3%	98,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	13,1%	86,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		100,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	4,5%	95,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	2,1%	97,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	2,6%	97,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	43,1%	56,9%

МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%	97,4%
---	------	-------

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,5%
Плохо	34	5,2%
Удовлетворительно	94	14,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	285	43,6%
Отлично	231	35,3%



Большинство респондентов (78,9%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 6,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Камаганской СОШ.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

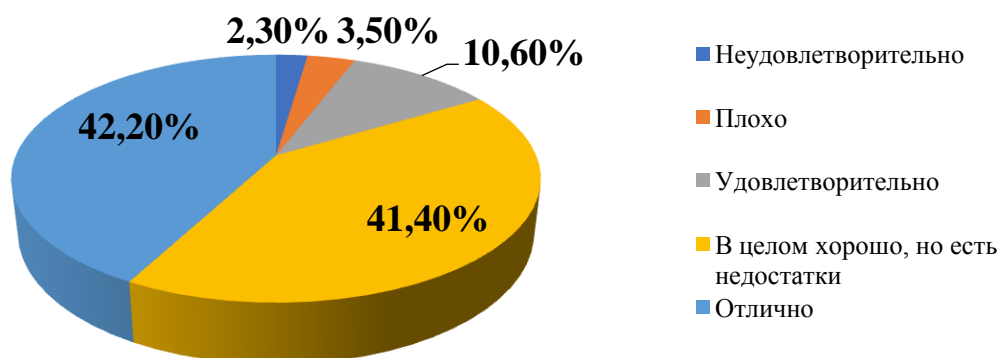
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		2,5%	1,3%	22,5%	73,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	3,5%	13,1%	15,7%	33,8%	33,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			27,0%	45,9%	27,0%

МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»			31,8%	56,8%	11,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»			12,8%	48,9%	38,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		2,0%	1,3%	64,2%	32,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	3,4%	22,4%	44,8%	27,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	5,1%	2,6%	43,6%	30,8%	17,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	15	2,3%
Плохо	23	3,5%
Удовлетворительно	69	10,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	271	41,4%
Отлично	276	42,2%



Большинство респондентов (83,6%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 5,8% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

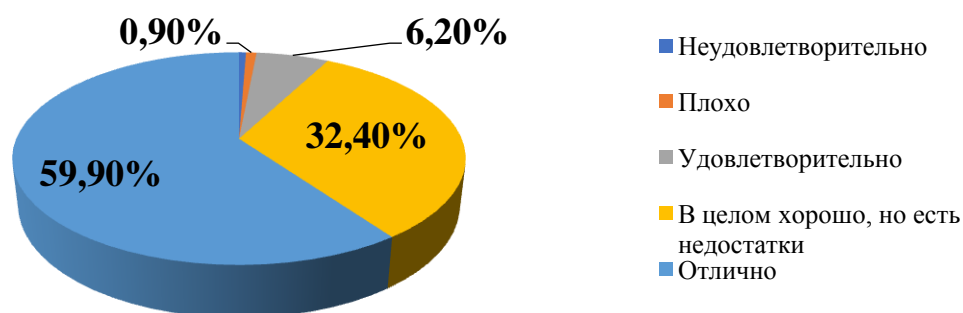
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть	Отлично
------------	-------	-------	-----	----------------------------	---------

				недостатки	
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%		17,5%	81,3%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	4,0%	5,1%	11,6%	42,9%	36,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			27,0%	43,2%	29,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	6,8%	9,1%	29,5%	47,7%	6,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	4,3%	2,1%	6,4%	59,6%	27,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	0,7%	0,7%	4,6%	39,1%	55,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»		8,6%	17,2%	51,7%	22,4%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%	2,6%	7,7%	46,2%	41,0%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Плохо	6	0,9%
Удовлетворительно	40	6,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	212	32,4%
Отлично	392	59,9%



Большинство респондентов (92,3%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,5% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

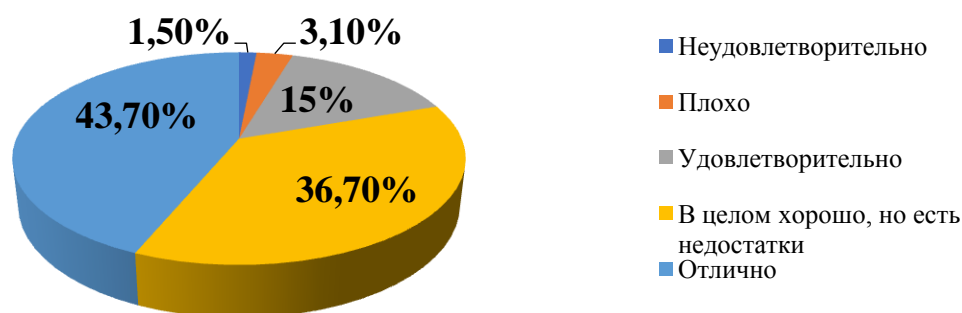
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»			1,3%	10,0%	88,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	1,0%	1,0%	6,1%	22,7%	69,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			5,4%	51,4%	43,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		4,5%	25,0%	40,9%	29,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»			2,1%	27,7%	70,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		0,7%		43,0%	56,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	1,7%	10,3%	46,6%	39,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%		17,9%	43,6%	35,9%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,5%
Плохо	20	3,1%
Удовлетворительно	98	15%
В целом хорошо, но есть недостатки	240	36,7%
Отлично	286	43,7%



Большинство респондентов (80,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 4,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

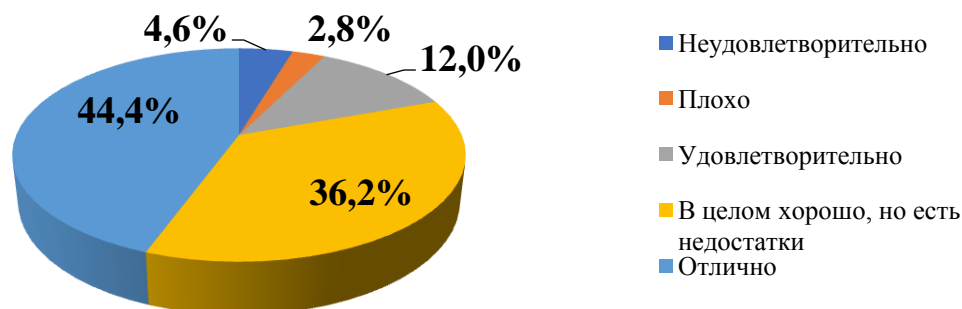
Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%		17,5%	81,3%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»		1,0%	8,6%	33,3%	57,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		2,7%	37,8%	51,4%	8,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	13,6%	13,6%	47,7%	25,0%	
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	4,3%	4,3%	40,4%	40,4%	10,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»			1,3%	45,0%	53,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	10,3%	17,2%	51,7%	19,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%	5,1%	38,5%	33,3%	20,5%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	20	3,1%
Плохо	21	3,2%
Удовлетворительно	160	24,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	225	34,3%
Отлично	228	34,9%



Большинство респондентов (69,2%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 6,3% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

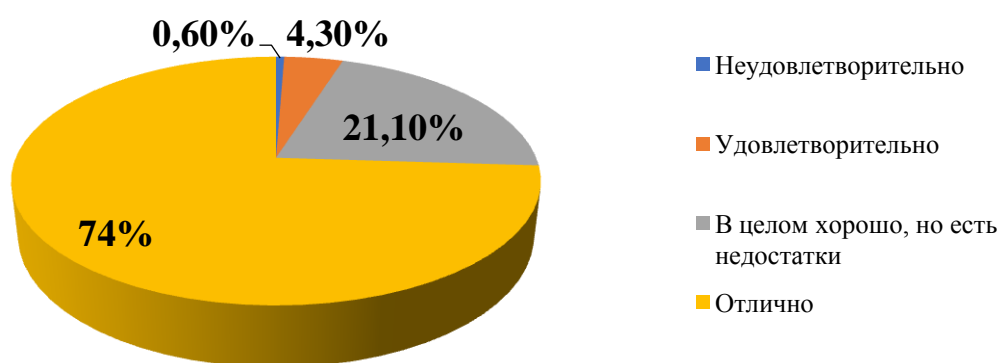
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	5,0%	7,5%	47,5%	28,8%	11,3%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	4,0%	5,1%	16,7%	28,8%	45,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»			40,5%	45,9%	13,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	6,8%	2,3%	63,6%	25,0%	2,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	2,1%		12,8%	66,0%	19,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	0,7%	0,7%	2,0%	38,4%	58,3%
МКОУ Куртамышского р-на	1,7%	3,4%	31,0%	32,8%	31,0%

«Нижневская СОШ»					
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	5,1%	2,6%	48,7%	23,1%	20,5%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (91,1%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Удовлетворительно	28	4,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	138	21,1%
Отлично	484	74%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

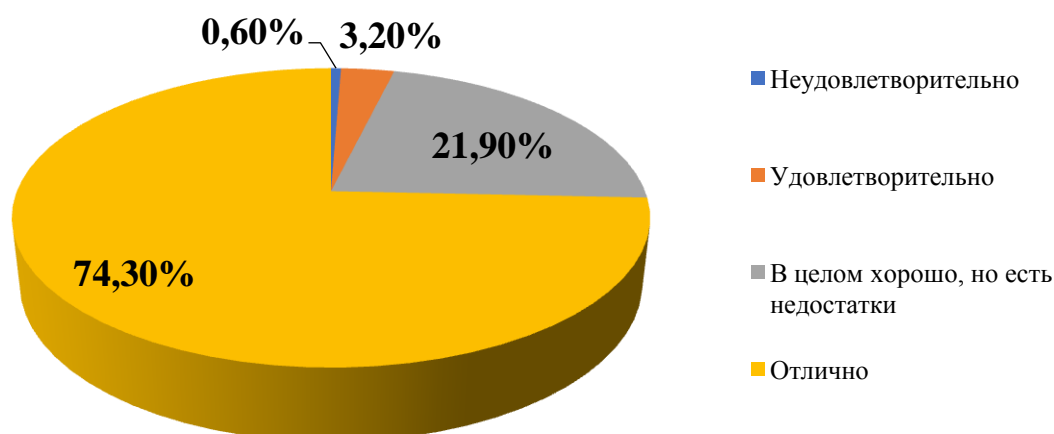
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%	20,0%	78,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»		5,6%	19,2%	75,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		5,4%	32,4%	62,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		6,8%	18,2%	75,0%
МКОУ Куртамышского р-на		6,4%	48,9%	44,7%

«Косулинская СОШ»				
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		1,3%	7,9%	90,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	6,9%	10,3%	31,0%	51,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»			28,2%	71,8%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (96,2%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Удовлетворительно	21	3,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	143	21,9%
Отлично	486	74,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

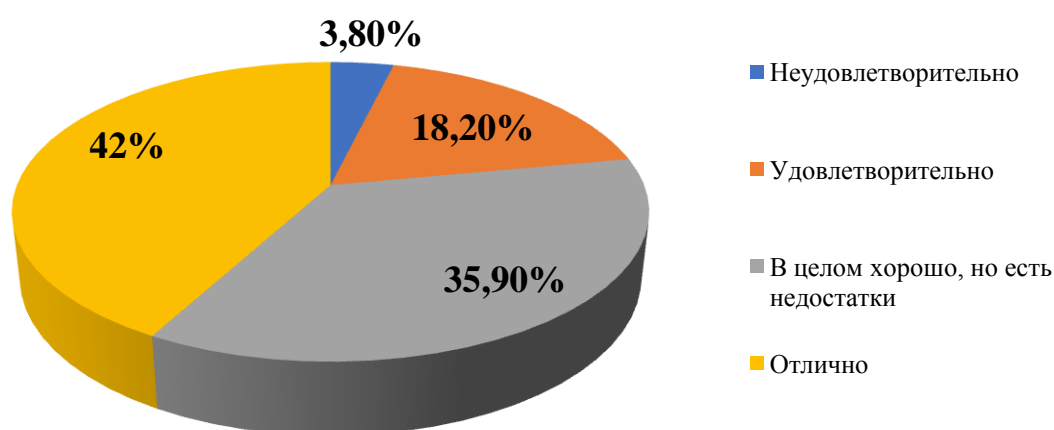
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%	17,5%	81,3%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	0,5%	2,0%	23,7%	73,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		2,7%	27,0%	70,3%

МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		9,1%	22,7%	68,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		4,3%	36,2%	59,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»		0,7%	11,3%	88,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	5,2%	10,3%	37,9%	46,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»		5,1%	15,4%	79,5%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (75,9%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	25	3,8%
Удовлетворительно	119	18,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	235	35,9%
Отлично	275	42%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

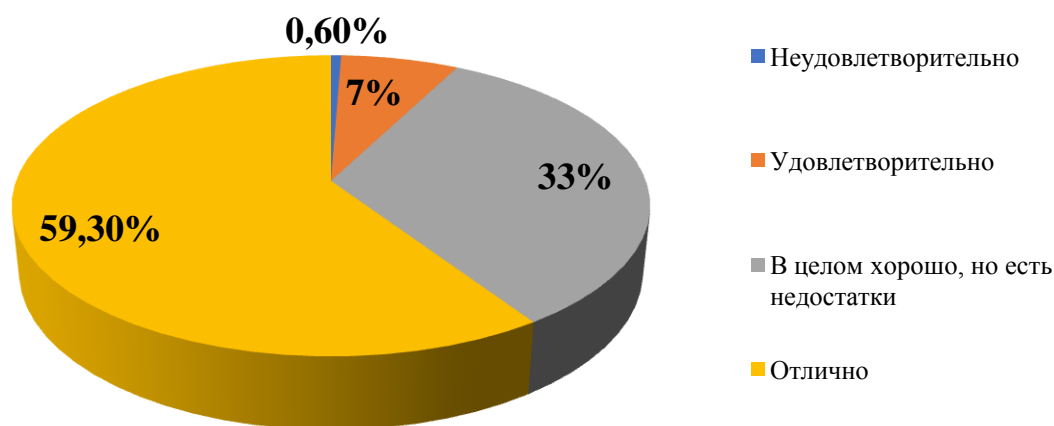
Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	1,3%	2,5%	38,8%	57,5%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	7,1%	26,8%	35,9%	30,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		18,9%	43,2%	37,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		34,1%	50,0%	15,9%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		10,6%	63,8%	25,5%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	2,0%	3,3%	21,9%	72,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	5,2%	22,4%	36,2%	36,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	10,3%	48,7%	28,2%	12,8%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Удовлетворительно	46	7%
В целом хорошо, но есть недостатки	216	33%
Отлично	388	59,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

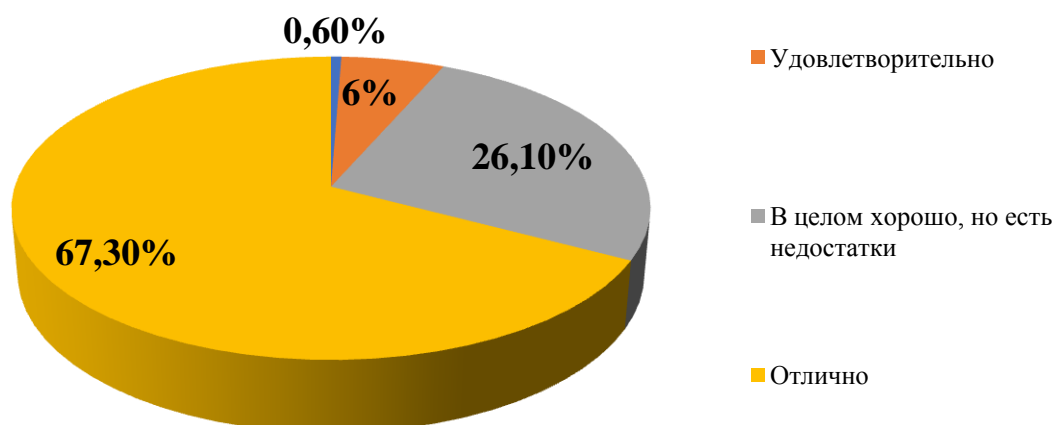
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		1,3%	20,0%	78,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	1,0%	9,1%	34,3%	55,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		8,1%	35,1%	56,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		20,5%	45,5%	34,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»		4,3%	61,7%	34,0%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	0,7%	0,7%	18,5%	80,1%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	13,8%	44,8%	39,7%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»		10,3%	41,0%	48,7%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Удовлетворительно	39	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	171	26,1%
Отлично	440	67,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»		2,5%	8,8%	88,8%
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»		6,6%	26,3%	67,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»		10,8%	21,6%	67,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»		20,5%	40,9%	38,6%
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	2,1%	10,6%	51,1%	36,2%
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	0,7%	0,7%	13,9%	84,8%
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	1,7%	6,9%	43,1%	48,3%
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	2,6%	2,6%	41,0%	53,8%

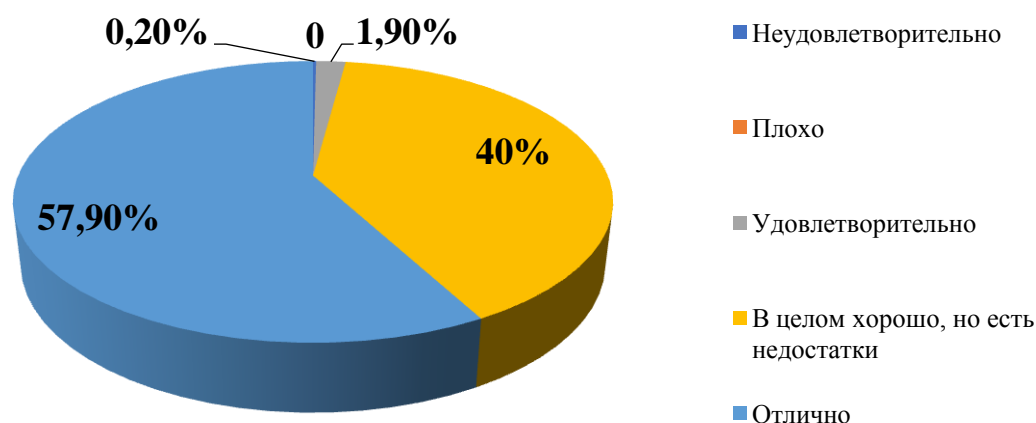
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Лебяжьевского, Макушинского и Мишкинского районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	39
2	МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на	36
3	МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на	40
4	МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на	61
5	МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на	47
6	МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	53
7	МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	34
8	МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на	58
9	МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	50

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (97,9%). Только 0,2% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	0	
Удовлетворительно	8	1,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	167	40%
Отлично	241	57,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

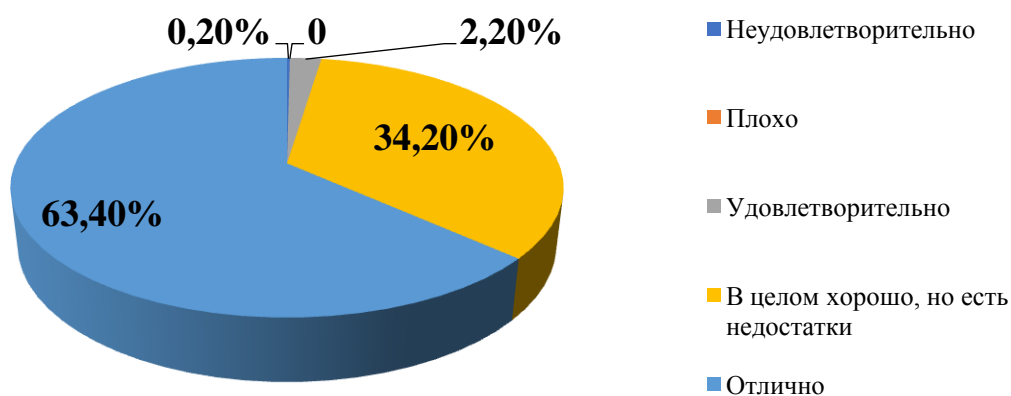
Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на			2,6%	61,5%	35,9%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			5,6%	16,7%	77,8%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на					100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			1,6%	54,1%	44,3%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,2%	43,5%	54,3%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			1,9%	47,2%	50,9%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%			73,5%	23,5%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на				25,9%	74,1%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			2,6%	61,5%	35,9%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Введенской ООШ. Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	0	
Удовлетворительно	9	2,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	143	34,2%
Отлично	265	63,4%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на			5,1%	41,0%	53,8%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на				11,1%	88,9%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея				2,5%	97,5%

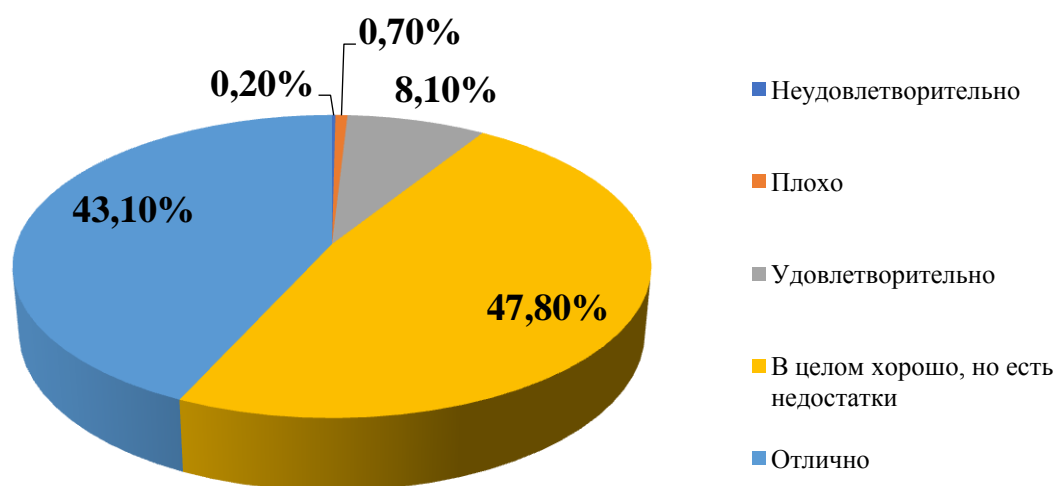
Трофимовича» Макушинского р-на					
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			3,3%	62,3%	34,4%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,1%	29,8%	68,1%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			5,7%	30,2%	64,2%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%			73,5%	23,5%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на				17,2%	82,8%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			5,1%	41,0%	53,8%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Введенской ООШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	3	0,7%
Удовлетворительно	34	8,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	200	47,8%
Отлично	180	43,1%



Большинство респондентов (90,9% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		7,7%	12,8%	53,8%	25,6%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			2,8%	33,3%	63,9%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				27,5%	72,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			3,3%	47,5%	49,2%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,1%	66,0%	31,9%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на				35,8%	64,2%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		26,5%	64,7%	5,9%
МКОУ «Восходская СОШ»			17,2%	60,3%	22,4%

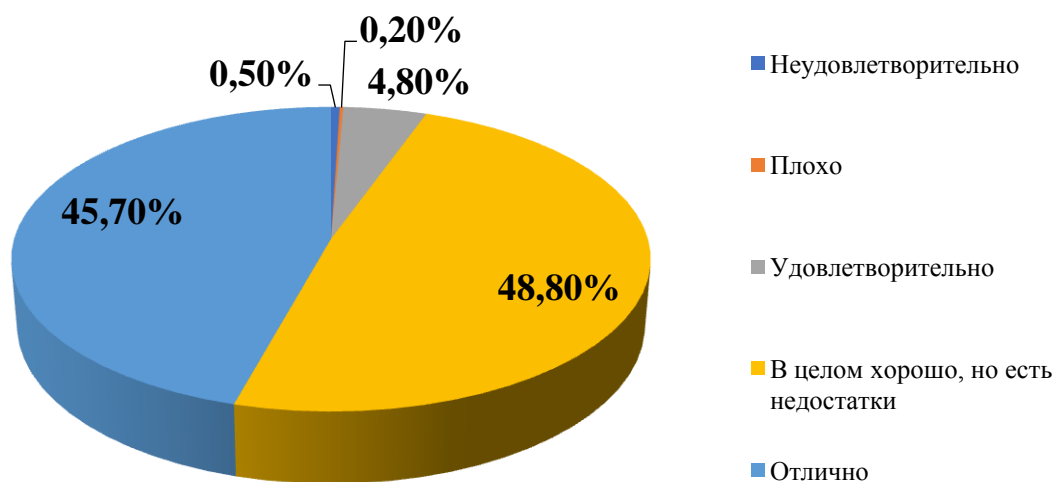
Мишкинского р-на					
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			12,0%	40,0%	48,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Налимовской СОШ и Введенской ООШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Плохо	1	0,2%
Удовлетворительно	20	4,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	204	48,8%
Отлично	191	45,7%



Большинство респондентов (94,5% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,7% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

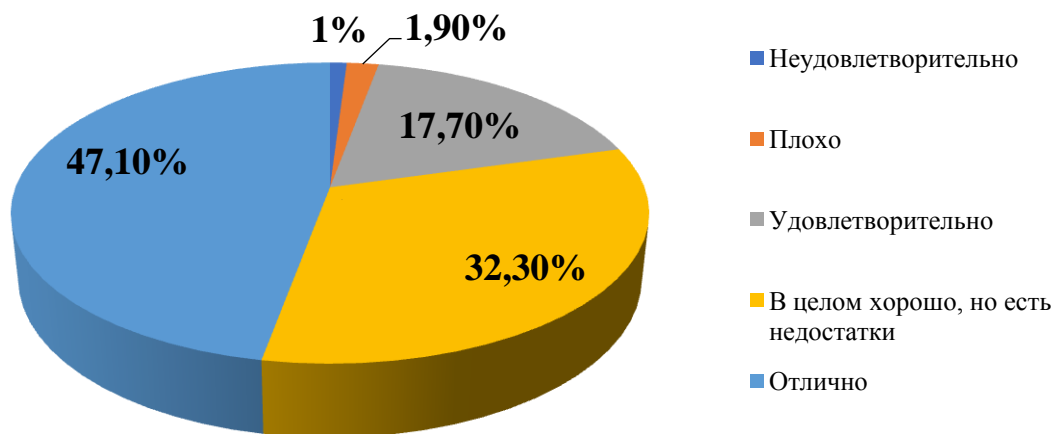
Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	2,6%	2,6%	17,9%	59,0%	17,9%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			5,6%	19,4%	75,0%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				12,5%	87,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			4,9%	34,4%	60,7%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на				63,8%	36,2%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			1,9%	34,0%	64,2%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		2,9%	88,2%	5,9%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			3,4%	81,0%	15,5%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			8,0%	46,0%	46,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Налимовской СОШ. Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (79,4% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	1%
Плохо	8	1,9%
Удовлетворительно	74	17,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	135	32,3%
Отлично	197	47,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Налимовской СОШ.

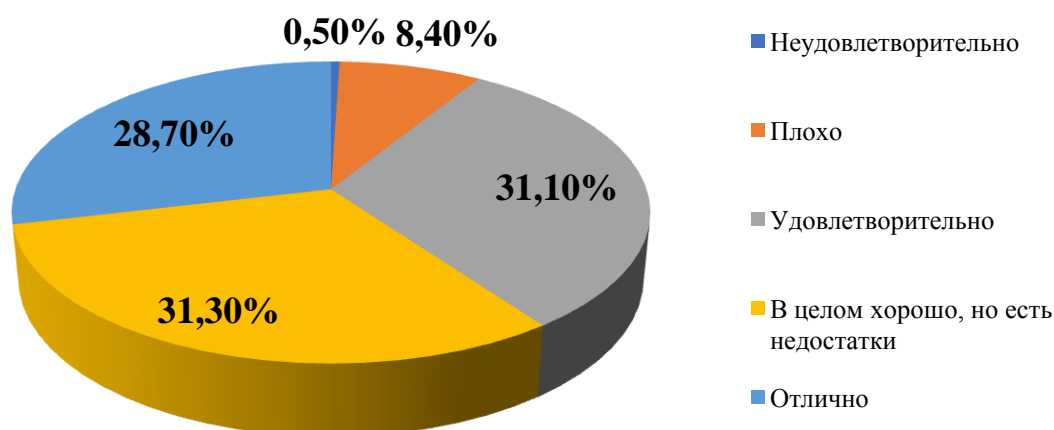
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	5,1%	10,3%	33,3%	25,6%	25,6%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			8,3%	16,7%	75,0%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на					100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			1,6%	39,3%	59,0%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,1%	36,2%	61,7%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	1,9%		26,4%	34,0%	37,7%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		8,8%	79,4%	8,8%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		6,9%	53,4%	22,4%	17,2%
МКОУ «Коровинская СОШ»			16,0%	40,0%	44,0%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 99,5% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 0,5% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Удовлетворительно	35	8,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	130	31,1%
Отлично	131	31,3%
Оборудована всем	120	28,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Налимовской СОШ и Введенской ООШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

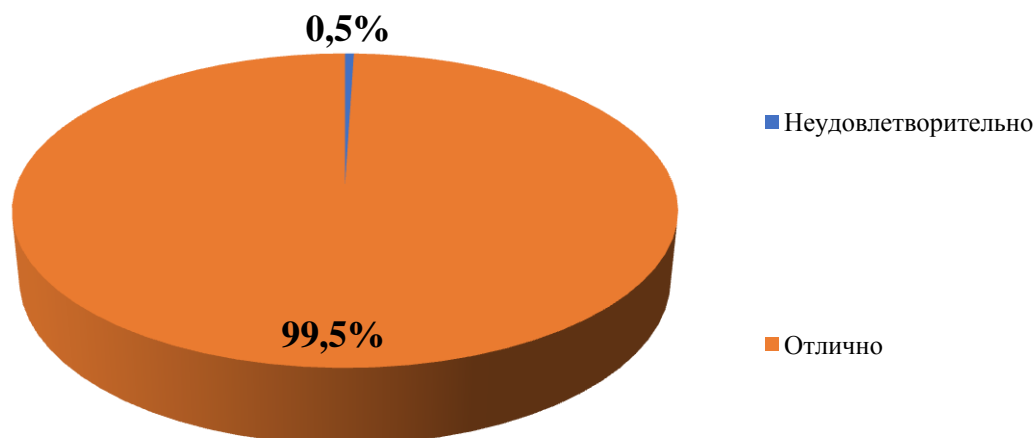
Учреждение	Неуд.	Уд	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Налимовская»	2,6%	17,9%	43,6%	15,4%	20,5%

СОШ» Лебяжьевского р-на					
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		2,8%	13,9%	61,1%	22,2%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				30,0%	70,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на		3,3%	9,8%	55,7%	31,1%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			10,6%	23,4%	66,0%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на		13,2%	32,1%	37,7%	17,0%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%	35,3%	41,2%	17,6%	2,9%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		3,4%	82,8%	6,9%	6,9%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		8,0%	36,0%	32,0%	24,0%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 99,5% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 0,5% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Отлично	416	99,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Введенской ООШ и Чебаковской СОШ.

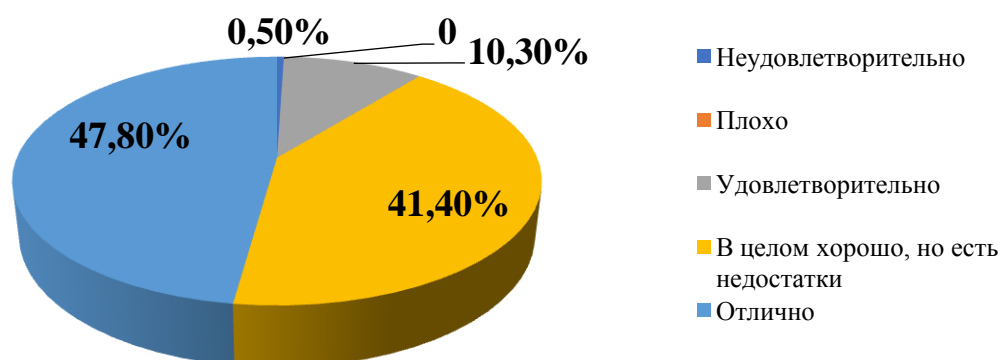
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		100,0%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		100,0%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича Макушинского р-на		100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на		100,0%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на		100,0%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	1,9%	98,1%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%	97,1%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		100,0%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Плохо	0	
Удовлетворительно	43	10,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	173	41,4%
Отлично	200	47,8%



Большинство респондентов (89,2%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 0,5% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Введенской ООШ.

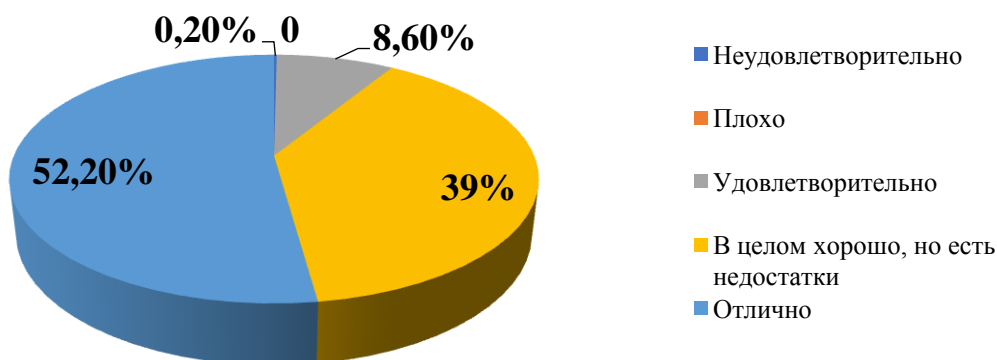
Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на			23,1%	48,7%	28,2%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на				22,2%	77,8%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				7,5%	92,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			3,3%	21,3%	75,4%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,1%	44,7%	53,2%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			9,4%	35,8%	54,7%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		35,3%	55,9%	5,9%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			8,6%	81,0%	10,3%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	2,0%		18,0%	48,0%	32,0%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	0	
Удовлетворительно	36	8,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	163	39%
Отлично	218	52,2%



Большинство респондентов (91,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 0,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

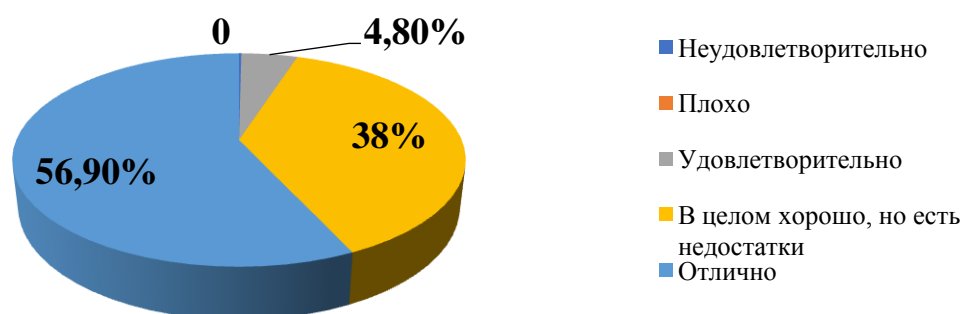
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на			2,6%	53,8%	43,6%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на				52,8%	47,2%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				15,0%	85,0%

МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			3,3%	29,5%	67,2%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на				23,4%	76,6%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			3,8%	35,8%	60,4%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		38,2%	52,9%	5,9%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			17,2%	50,0%	32,8%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			16,0%	44,0%	40,0%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	0	
Удовлетворительно	20	4,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	159	38%
Отлично	238	56,9%



Большинство респондентов (94,9%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 0,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

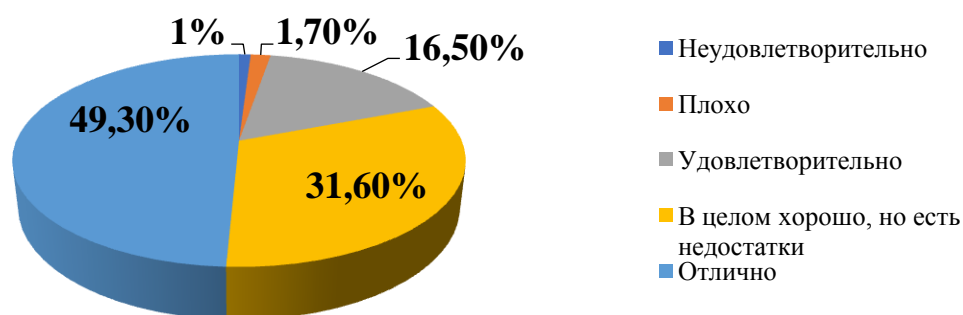
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на			2,6%	48,7%	48,7%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			5,6%	11,1%	83,3%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на					100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			3,3%	21,3%	75,4%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			2,1%	40,4%	57,4%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			1,9%	32,1%	66,0%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		29,4%	52,9%	14,7%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на				86,2%	13,8%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			6,0%	38,0%	56,0%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	1%
Плохо	7	1,7%
Удовлетворительно	69	16,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	132	31,6%
Отлично	206	49,3%



Большинство респондентов (80,9%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 2,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

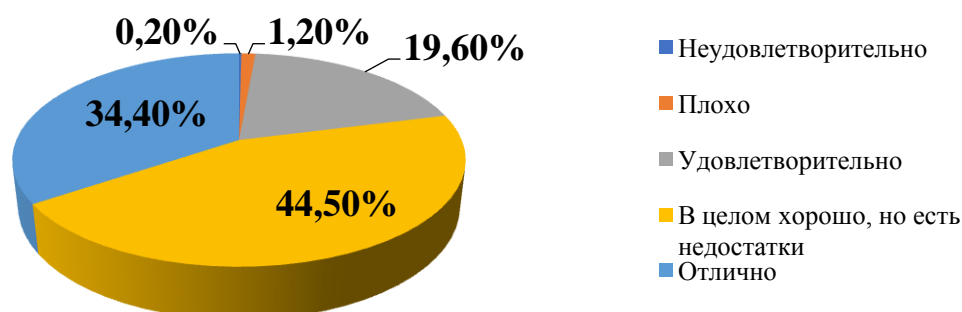
Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,1%	10,3%	59,0%	25,6%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на			5,6%	16,7%	77,8%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				22,5%	77,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			1,6%	24,6%	73,8%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на				34,0%	66,0%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	1,9%		9,4%	34,0%	54,7%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	5,9%		8,8%	79,4%	5,9%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		8,6%	62,1%	12,1%	17,2%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	2,0%		36,0%	22,0%	40,0%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	5	1,2%
Удовлетворительно	82	19,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	186	44,5%
Отлично	144	34,4%



Большинство респондентов (78,9%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 1,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

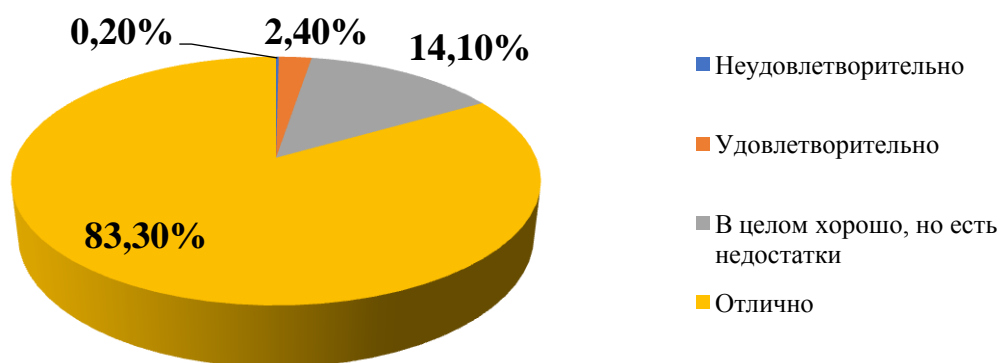
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		7,7%	17,9%	69,2%	5,1%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		2,8%	11,1%	52,8%	33,3%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				50,0%	50,0%

МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на				19,7%	80,3%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			4,3%	72,3%	23,4%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			24,5%	39,6%	35,8%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		2,9%	85,3%	8,8%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		1,7%	74,1%	12,1%	12,1%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на			24,0%	34,0%	42,0%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (97,4%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Удовлетворительно	10	2,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	59	14,1%
Отлично	348	83,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

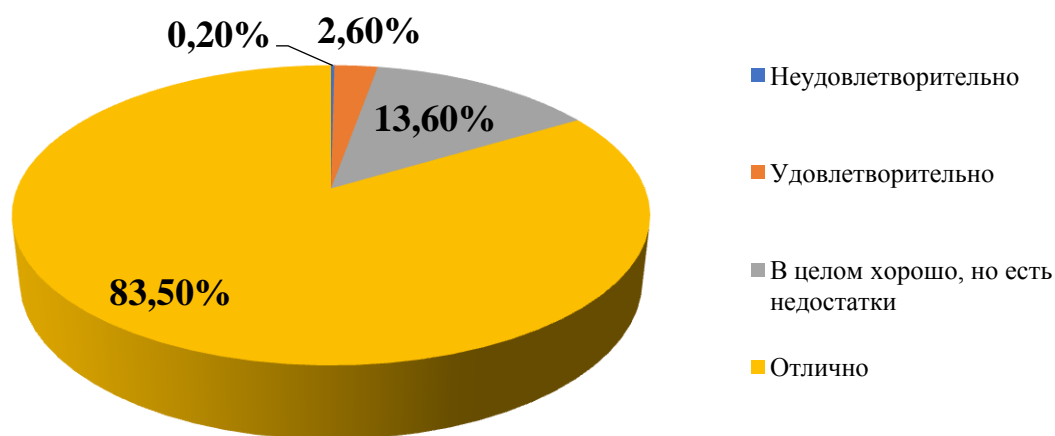
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
------------	-------	-----	------------------------------------	---------

МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,1%	20,5%	74,4%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,6%	11,1%	83,3%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на			2,5%	97,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			14,8%	85,2%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			12,8%	87,2%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на		3,8%	7,5%	88,7%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%		47,1%	50,0%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			1,7%	98,3%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		8,0%	20,0%	72,0%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (97,1%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Удовлетворительно	11	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	57	13,6%
Отлично	349	83,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

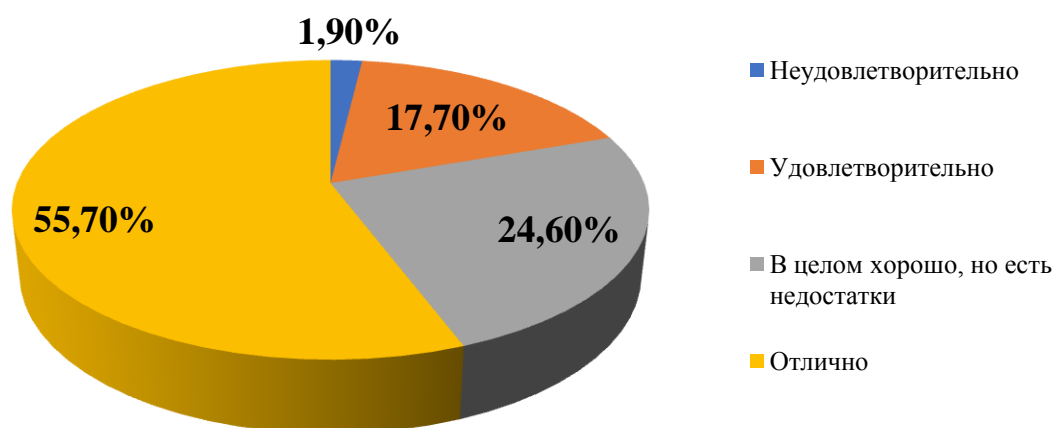
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,1%	17,9%	76,9%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,6%	2,8%	91,7%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			16,4%	83,6%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на		2,1%	8,5%	89,4%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на			13,2%	86,8%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%	2,9%	52,9%	41,2%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на				100,0%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		10,0%	20,0%	70,0%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины

респондентов (80,3%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,9%
Удовлетворительно	74	17,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	103	24,6%
Отлично	233	55,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

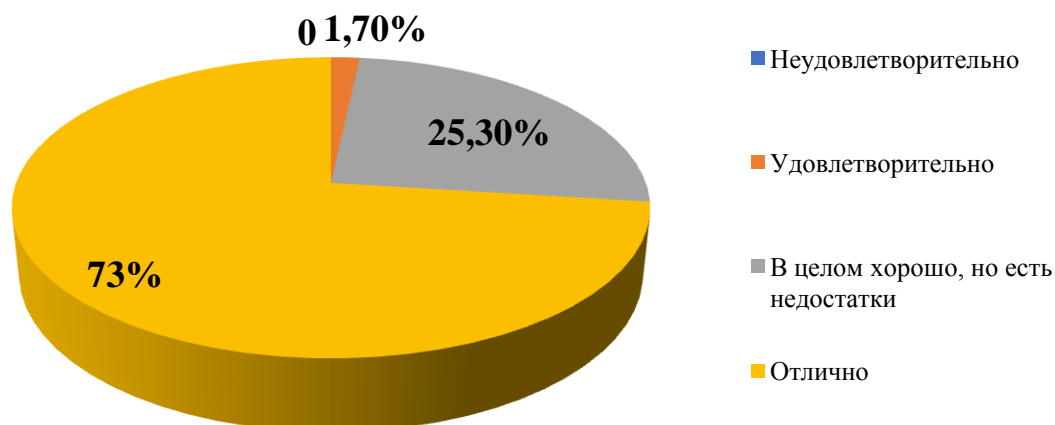
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	17,9%	17,9%	33,3%	30,8%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		2,8%	19,4%	77,8%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на		3,3%	16,4%	80,3%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			23,4%	76,6%

МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на		30,2%	20,8%	49,1%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%	35,3%	47,1%	14,7%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на		55,2%	20,7%	24,1%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		8,0%	46,0%	46,0%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Удовлетворительно	7	1,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	106	25,3%
Отлично	305	73%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

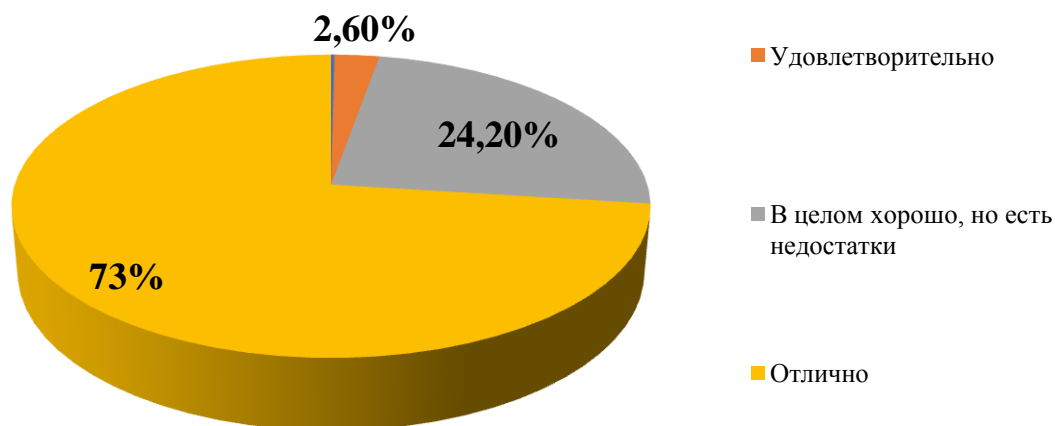
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		2,6%	41,0%	56,4%

МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		2,8%	16,7%	80,6%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на				100,0%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			21,3%	78,7%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			19,1%	80,9%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на		1,9%	30,2%	67,9%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на		5,9%	50,0%	44,1%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			13,8%	86,2%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		4,0%	42,0%	54,0%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Удовлетворительно	11	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	101	24,2%
Отлично	305	73%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на		7,7%	30,8%	61,5%
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на		5,6%	8,3%	86,1%
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на			2,5%	97,5%
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на			18,0%	82,0%
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на			12,8%	87,2%
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на		3,8%	20,8%	75,5%
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	2,9%	2,9%	55,9%	38,2%
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на			31,0%	69,0%
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на		6,0%	40,0%	54,0%

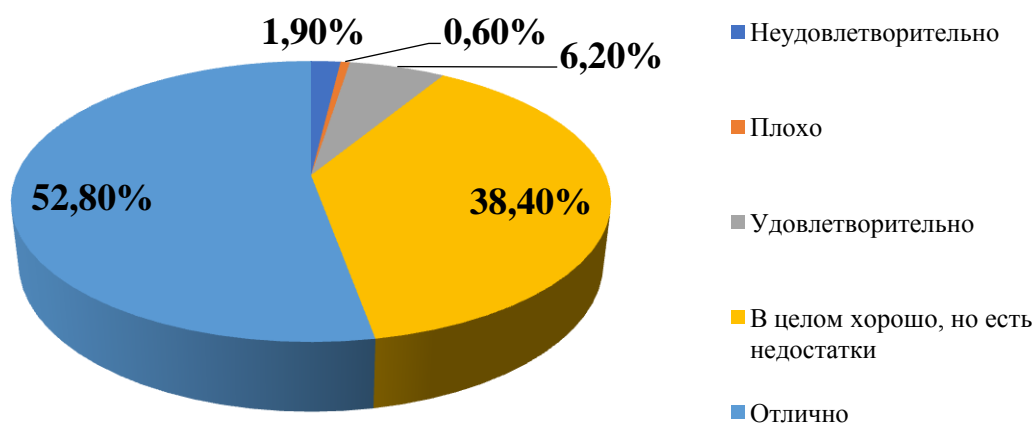
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Мокроусовского, Петуховского и Половинского районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	78
2	МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	50
3	МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	52
4	МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	44
5	МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на	37
6	МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на	32
7	МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на	35
8	МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	127
9	МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	58

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (91,2%). Только 2,5% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	1,9%
Плохо	3	0,6%
Удовлетворительно	32	6,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	197	38,4%
Отлично	271	52,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

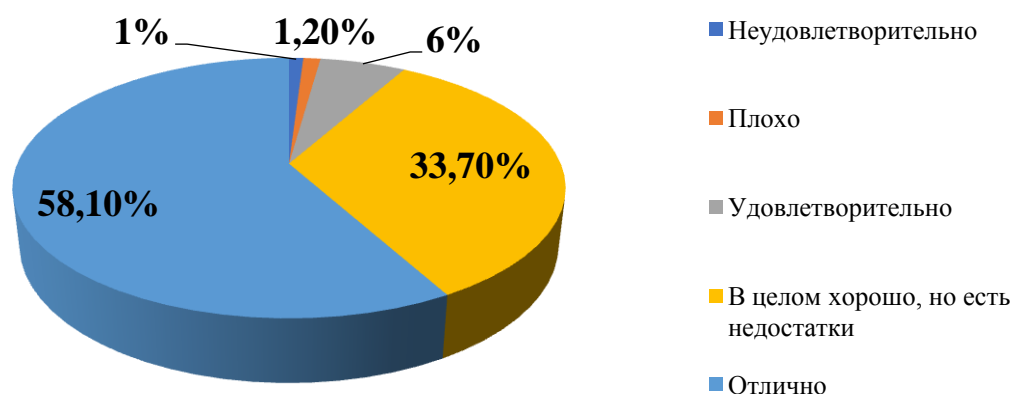
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			3,8%	67,9%	28,2%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на			10,0%	80,0%	10,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			7,7%	53,8%	38,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	4,5%		11,4%	45,5%	38,6%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на				21,6%	78,4%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на				12,5%	87,5%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			14,3%	45,7%	40,0%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	3,1%		3,1%	15,0%	78,7%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	6,9%	5,2%	10,3%	15,5%	62,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Сумкинской СОШ.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1%
Плохо	6	1,2%
Удовлетворительно	31	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	173	33,7%
Отлично	298	58,1%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

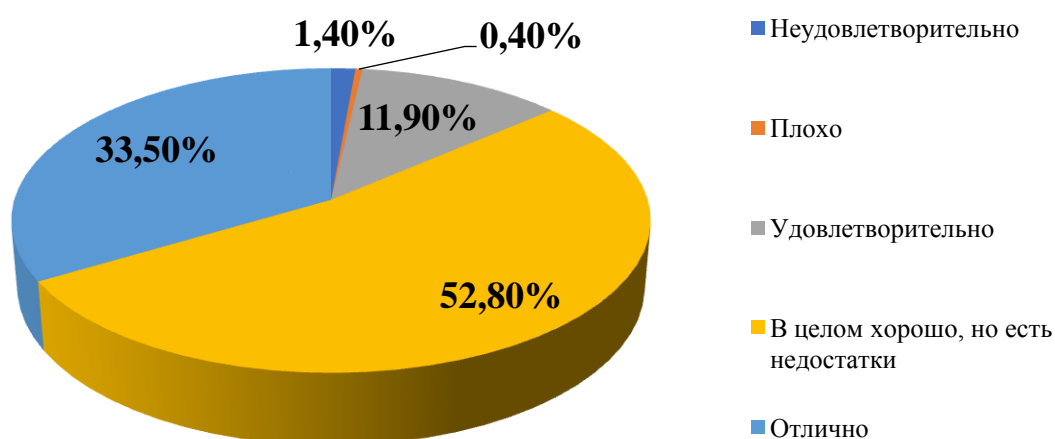
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			3,8%	59,0%	37,2%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на			10,0%	70,0%	20,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на				38,5%	61,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на			13,6%	43,2%	43,2%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на				18,9%	81,1%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на				12,5%	87,5%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			8,6%	37,1%	54,3%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	0,8%	7,1%	16,5%	73,2%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	3,4%	8,6%	8,6%	13,8%	65,5%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Сумкинской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1,4%
Плохо	2	0,4%
Удовлетворительно	61	11,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	271	52,8%
Отлично	172	33,5%



Большинство респондентов (86,3% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			16,7%	55,1%	28,2%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на			8,0%	82,0%	10,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			7,7%	53,8%	38,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на			20,5%	40,9%	38,6%

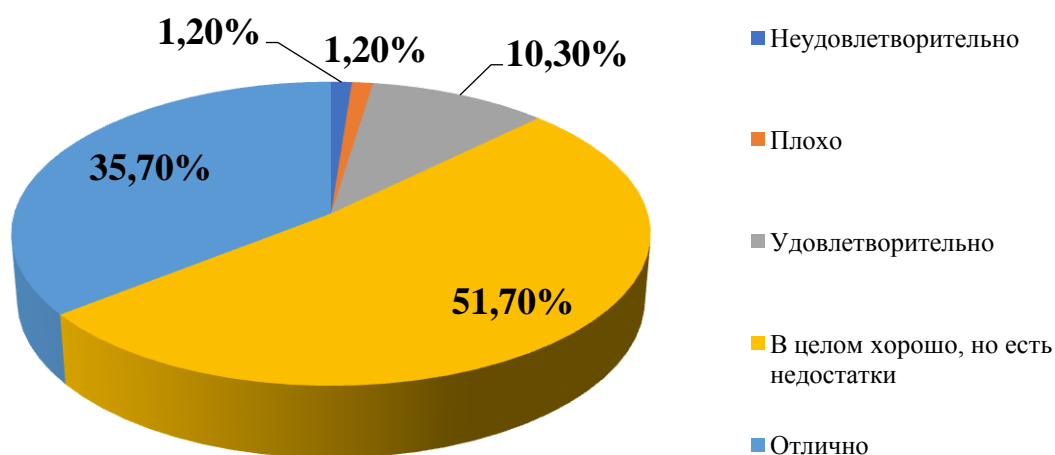
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			13,5%	62,2%	24,3%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			21,9%	50,0%	28,1%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			17,1%	60,0%	22,9%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	4,7%	1,6%	2,4%	46,5%	44,9%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	1,7%		17,2%	37,9%	43,1%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Половинской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	1,2%
Плохо	6	1,2%
Удовлетворительно	53	10,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	265	51,7%
Отлично	183	35,7%



Большинство респондентов (87,4% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,4% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		2,6%	10,3%	65,4%	21,8%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на			12,0%	78,0%	10,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			7,7%	46,2%	46,2%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		6,8%	22,7%	25,0%	45,5%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			8,1%	73,0%	18,9%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			15,6%	56,3%	28,1%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			8,6%	54,3%	37,1%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	3,9%		3,1%	40,9%	52,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	1,7%	1,7%	17,2%	41,4%	37,9%

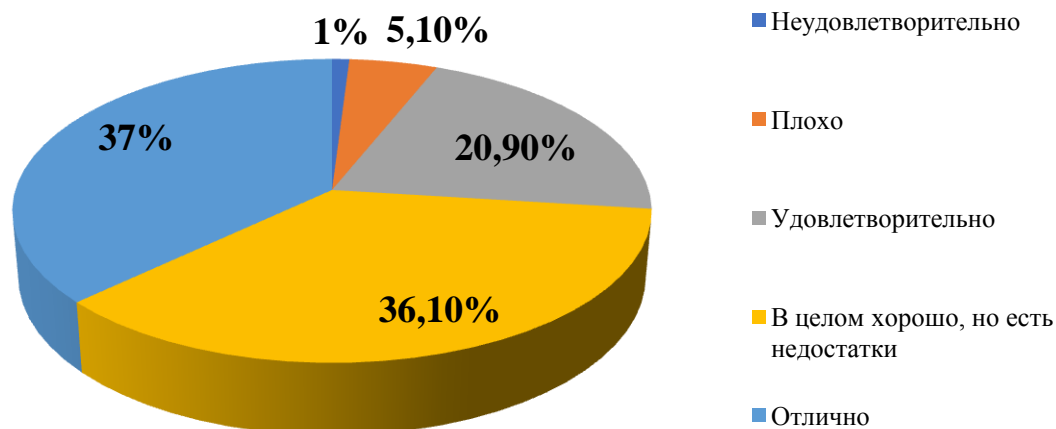
Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Стрелецкой СОШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (73,1% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1%
Плохо	26	5,1%
Удовлетворительно	107	20,9%

В целом хорошо, но есть недостатки	185	36,1%
Отлично	190	37%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Октябрьской СОШ.

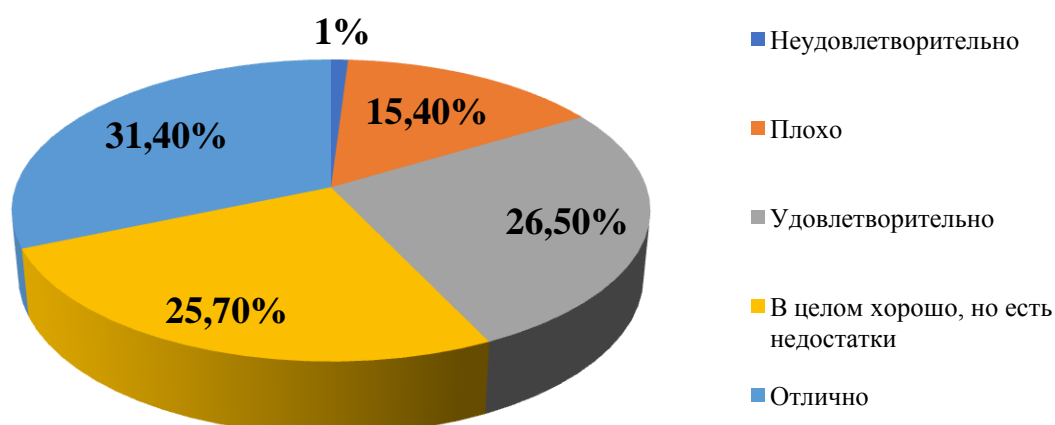
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	2,6%	10,3%	30,8%	46,2%	10,3%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на		4,0%	6,0%	72,0%	18,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на		23,1%	53,8%		23,1%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		4,5%	40,9%	27,3%	27,3%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			16,2%	67,6%	16,2%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			15,6%	12,5%	71,9%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			20,0%	51,4%	28,6%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	1,6%	4,7%	22,0%	69,3%
МОУ «Сумкинская СОШ»			17,2%	44,8%	37,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 99% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1%
Удовлетворительно	79	15,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	136	26,5%
Отлично	132	25,7%
Оборудована всем	161	31,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Курортской СОШ.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

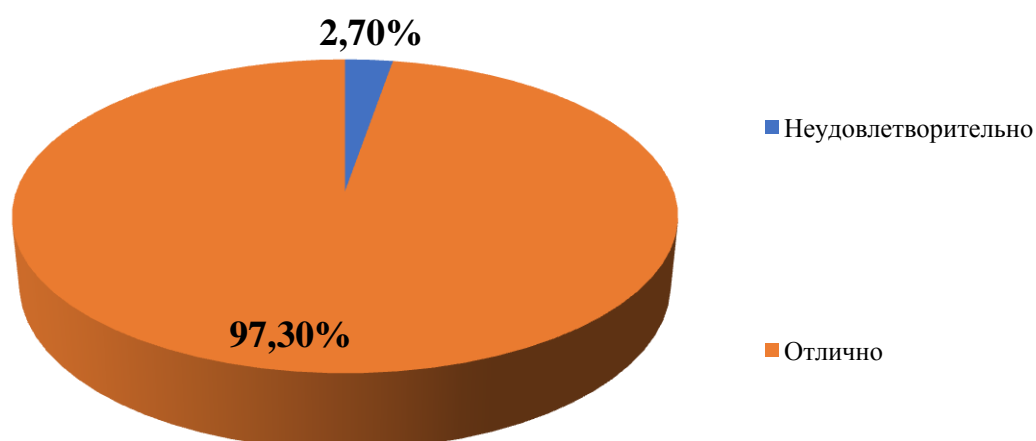
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		41,0%	30,8%	19,2%	9,0%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	4,0%	6,0%	10,0%	72,0%	8,0%

МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на		46,2%	30,8%	15,4%	7,7%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		6,8%	47,7%	34,1%	11,4%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на		18,9%	48,6%	21,6%	10,8%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			3,1%	12,5%	84,4%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		14,3%	37,1%	40,0%	8,6%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	1,6%	15,0%	11,8%	69,3%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на		5,2%	32,8%	29,3%	32,8%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 97,3% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 2,7% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	14	2,7%
Отлично	499	97,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Стрелецкой СОШ.

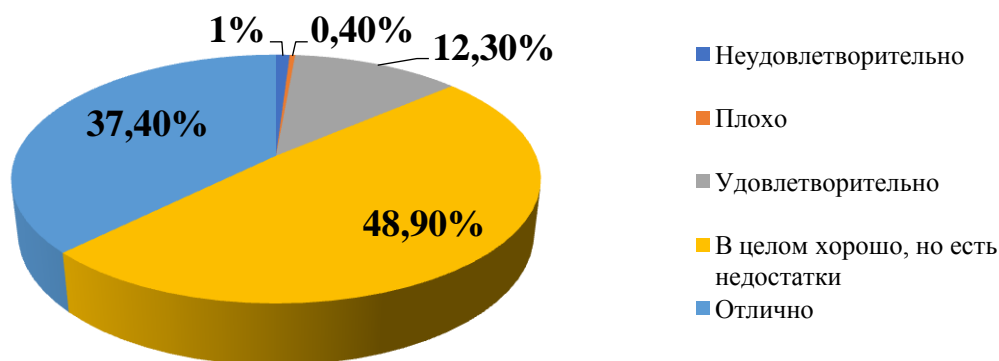
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	3,8%	96,2%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%	98,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на		100,0%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	6,8%	93,2%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на		100,0%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на		100,0%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		100,0%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	5,5%	94,5%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1%
Плохо	2	0,4%
Удовлетворительно	63	12,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	251	48,9%
Отлично	192	37,4%



Большинство респондентов (86,3%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 1,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Стрелецкой СОШ.

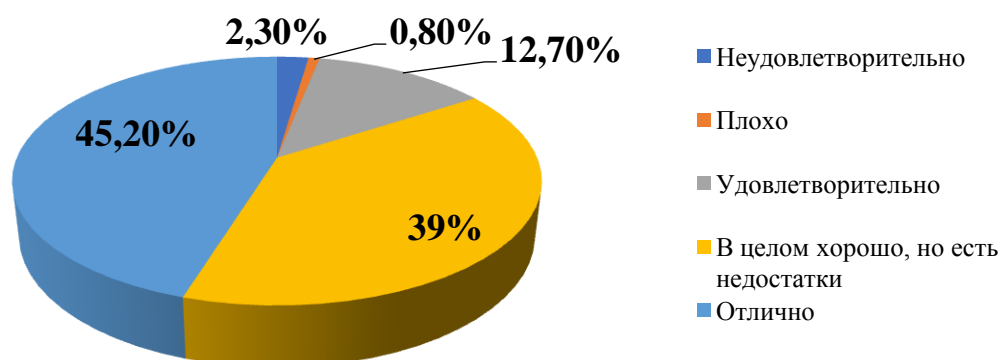
Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		1,3%	15,4%	74,4%	9,0%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%		10,0%	44,0%	44,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			7,7%	76,9%	15,4%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	4,5%		36,4%	43,2%	15,9%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			16,2%	59,5%	24,3%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			18,8%	31,3%	50,0%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			8,6%	62,9%	28,6%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	1,6%	,8%	6,3%	27,6%	63,8%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на			5,2%	39,7%	55,2%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	2,3%
Плохо	4	0,8%
Удовлетворительно	65	12,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	200	39%
Отлично	232	45,2%



Большинство респондентов (84,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 3,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

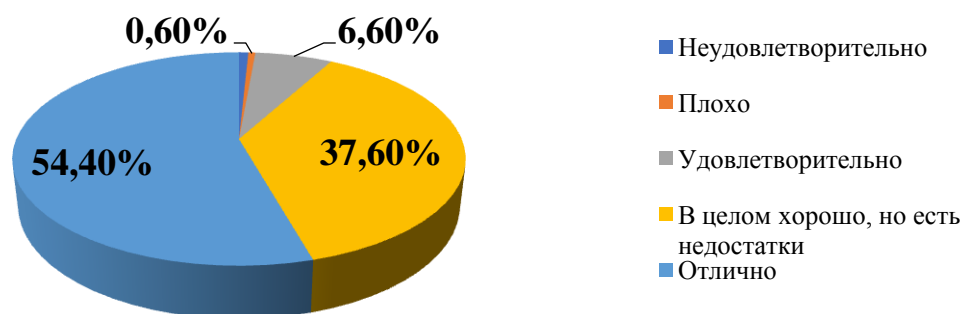
Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			15,4%	66,7%	17,9%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%		12,0%	20,0%	66,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	7,7%		23,1%	46,2%	23,1%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	9,1%	6,8%	22,7%	50,0%	11,4%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			21,6%	62,2%	16,2%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на				18,8%	81,3%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			17,1%	68,6%	14,3%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	1,6%	,8%	3,1%	16,5%	78,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	1,7%		12,1%	31,0%	55,2%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,8%
Плохо	3	0,6%
Удовлетворительно	34	6,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	193	37,6%
Отлично	279	54,4%



Большинство респондентов (94%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

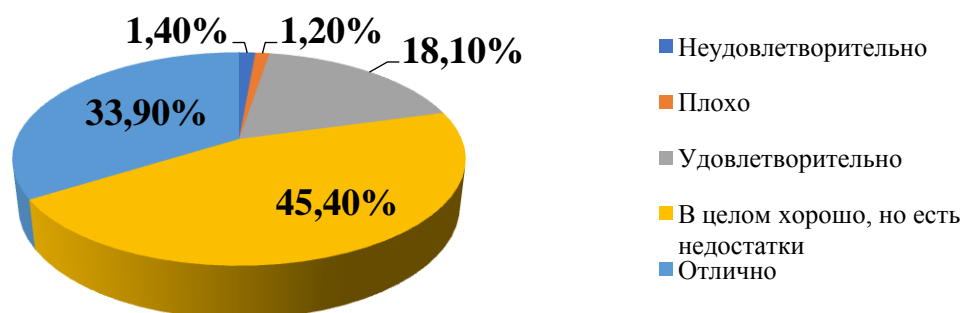
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			7,7%	57,7%	34,6%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на		2,0%	8,0%	70,0%	20,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			15,4%	46,2%	38,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на			9,1%	50,0%	40,9%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			5,4%	70,3%	24,3%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на				31,3%	68,8%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			5,7%	31,4%	62,9%
МОУ «Половинская	1,6%	0,8%	3,9%	8,7%	85,0%

СОШ» Половинского р-на					
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на			7,7%	57,7%	34,6%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	1,4%
Плохо	6	1,2%
Удовлетворительно	93	18,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	233	45,4%
Отлично	174	33,9%



Большинство респондентов (79,3%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 2,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

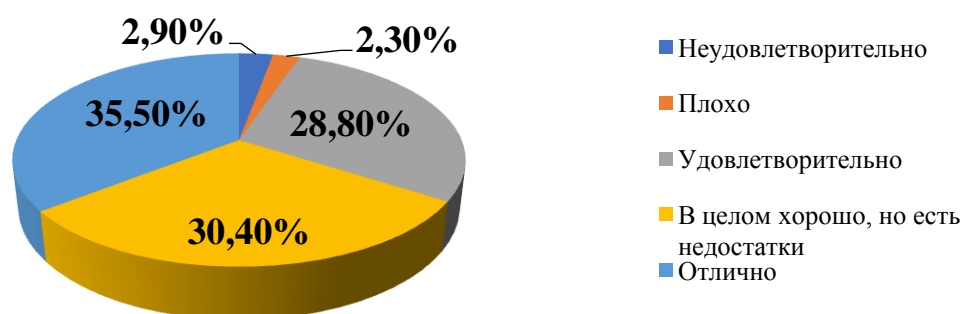
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»			17,9%	55,1%	26,9%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	4,0%	8,0%	14,0%	66,0%	8,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			38,5%	46,2%	15,4%
МКОУ «Стрелецкая	6,8%	4,5%	27,3%	38,6%	22,7%

СОШ» Петуховского р-на					
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			27,0%	67,6%	5,4%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			34,4%	56,3%	9,4%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			17,1%	71,4%	11,4%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	1,6%		6,3%	15,0%	77,2%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на			8,6%	50,0%	41,4%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	15	2,9%
Плохо	12	2,3%
Удовлетворительно	148	28,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	156	30,4%
Отлично	182	35,5%



Большинство респондентов (65,9%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 5,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

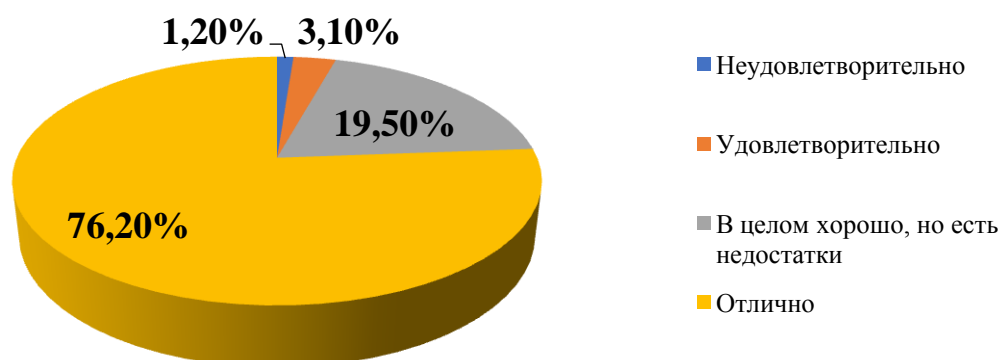
Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	3,8%	2,6%	57,7%	33,3%	2,6%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%	2,0%	68,0%	10,0%	18,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	7,7%	7,7%	15,4%	46,2%	23,1%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	9,1%	4,5%	43,2%	27,3%	15,9%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			59,5%	24,3%	16,2%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на		3,1%	6,3%	78,1%	12,5%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на			11,4%	80,0%	8,6%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	0,8%	7,1%	15,7%	74,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на		1,7%	8,6%	12,1%	77,6%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (98,8%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	1,2%
Удовлетворительно	16	3,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	100	19,5%
Отлично	391	76,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

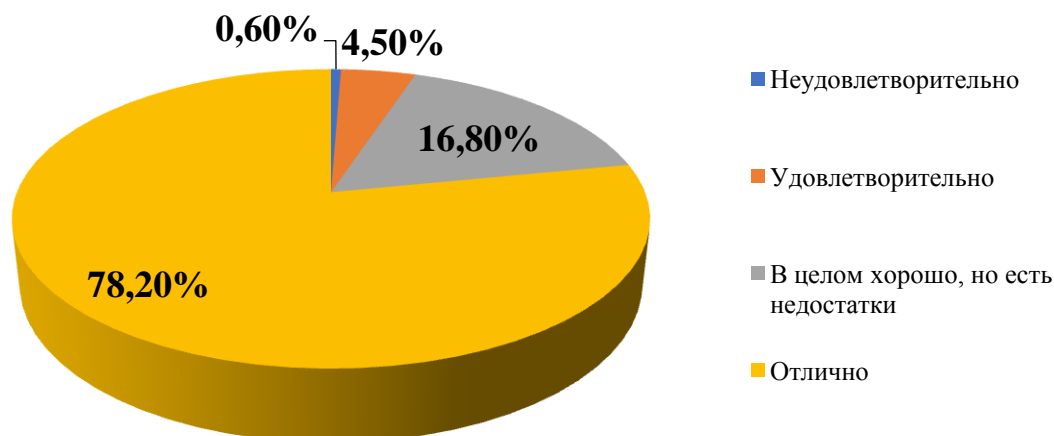
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		3,8%	34,6%	61,5%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на		4,0%	8,0%	88,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			38,5%	61,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		11,4%	11,4%	77,3%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			13,5%	86,5%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			15,6%	84,4%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на	2,9%		14,3%	82,9%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	3,9%	4,7%	18,1%	73,2%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на			10,3%	89,7%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (99,4%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,6%
Удовлетворительно	23	4,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	86	16,8%
Отлично	401	78,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

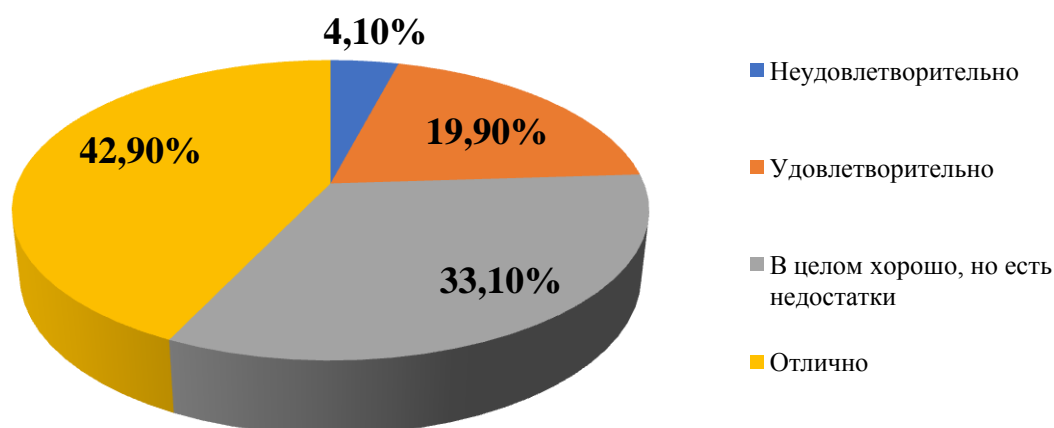
Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		3,8%	33,3%	62,8%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на		4,0%	8,0%	88,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			23,1%	76,9%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		11,4%	13,6%	75,0%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			13,5%	86,5%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на		6,3%	25,0%	68,8%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		5,7%	5,7%	88,6%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	5,5%	14,2%	78,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на		3,4%	8,6%	87,9%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (95,9%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	21	4,1%
Удовлетворительно	102	19,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	170	33,1%
Отлично	220	42,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

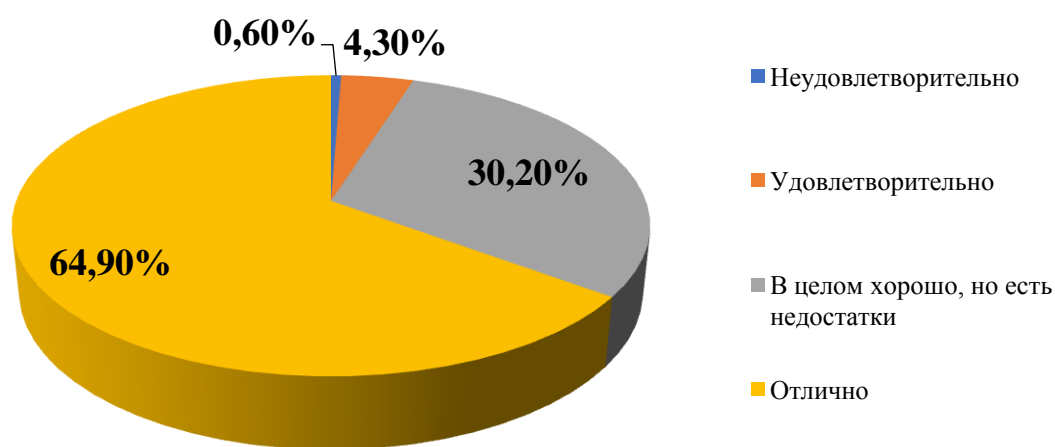
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	12,8%	34,6%	37,2%	15,4%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%	14,0%	24,0%	60,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	7,7%	61,5%	7,7%	23,1%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		22,7%	52,3%	25,0%
МОУ «Сухменская СОШ»		8,1%	56,8%	35,1%

Половинского р-на				
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на	3,1%	21,9%	31,3%	43,8%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		8,6%	74,3%	17,1%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	2,4%	7,1%	12,6%	78,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	3,4%	6,9%	50,0%	39,7%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,6%
Удовлетворительно	22	4,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	155	30,2%
Отлично	333	64,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

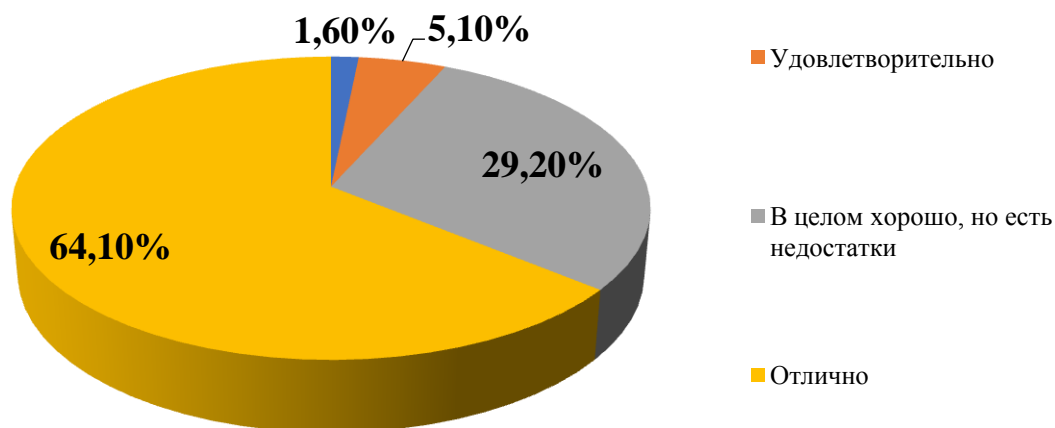
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		7,7%	52,6%	39,7%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%	2,0%	20,0%	76,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			61,5%	38,5%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		13,6%	34,1%	52,3%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			18,9%	81,1%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на		3,1%	37,5%	59,4%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		2,9%	34,3%	62,9%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	1,6%	3,1%	14,2%	81,1%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на		5,2%	13,8%	81,0%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	1,6%
Удовлетворительно	26	5,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	150	29,2%
Отлично	329	64,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»		5,1%	56,4%	38,5%
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	2,0%	4,0%	18,0%	76,0%
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на			76,9%	23,1%
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на		13,6%	40,9%	45,5%
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на			21,6%	78,4%
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на			18,8%	81,3%
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на		5,7%	20,0%	74,3%
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	4,7%	4,7%	12,6%	78,0%
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	1,7%	10,3%	3,4%	84,5%

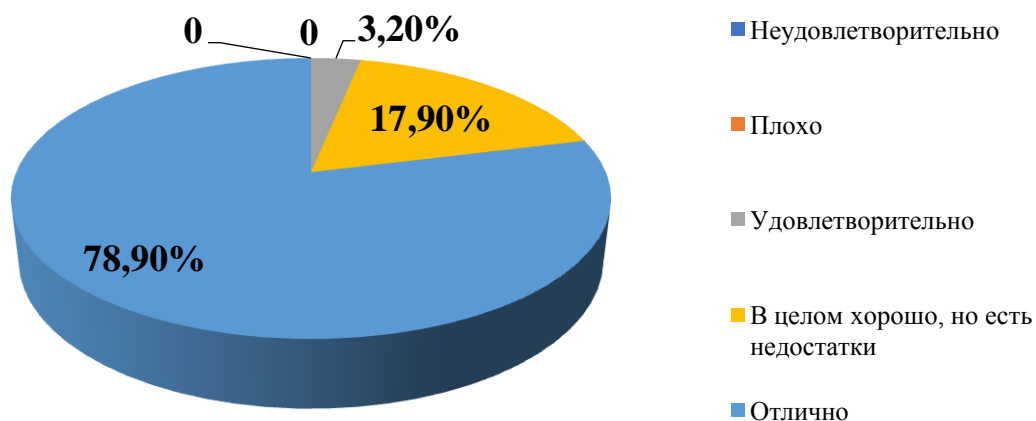
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Притобольного и Целинного районов Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	42
2	МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	188
3	МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	22
4	МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	46
5	МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	46
6	МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	35
7	МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	60
8	МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на	62
9	МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	65
10	МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	56

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (78,9%). Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Плохо	0	
Удовлетворительно	20	3,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	111	17,9%
Отлично	491	78,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

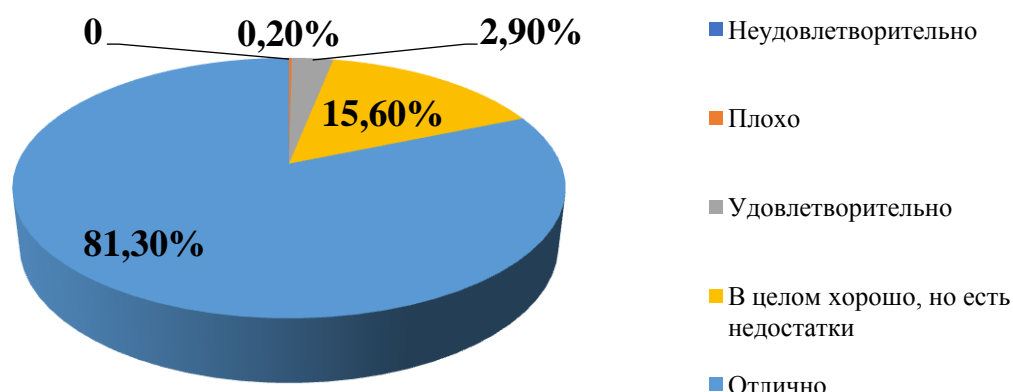
Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			28,6%	64,3%	7,1%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на				3,7%	96,3%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			9,1%	50,0%	40,9%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на				34,8%	65,2%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на				26,1%	73,9%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на			5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на				16,7%	83,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на			1,6%		98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на				10,8%	89,2%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на			5,4%	37,5%	57,1%

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Плохо	1	0,2%
Удовлетворительно	18	2,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	97	15,6%
Отлично	506	81,3%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

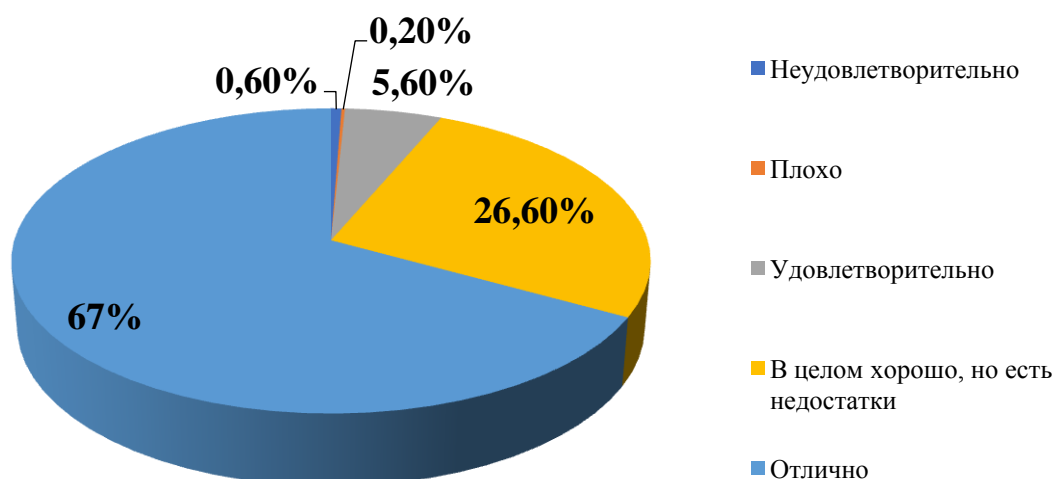
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			7,1%	57,1%	35,7%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на				3,2%	96,8%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			13,6%	54,5%	31,8%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на			4,3%	28,3%	67,4%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			2,2%	19,6%	78,3%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на			5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			1,7%	10,0%	88,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			6,2%	12,3%	81,5%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на		1,8%	3,6%	32,1%	62,5%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Кислянской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,6%
Плохо	1	0,2%
Удовлетворительно	35	5,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	165	26,6%
Отлично	417	67%



Большинство респондентов (93,6% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

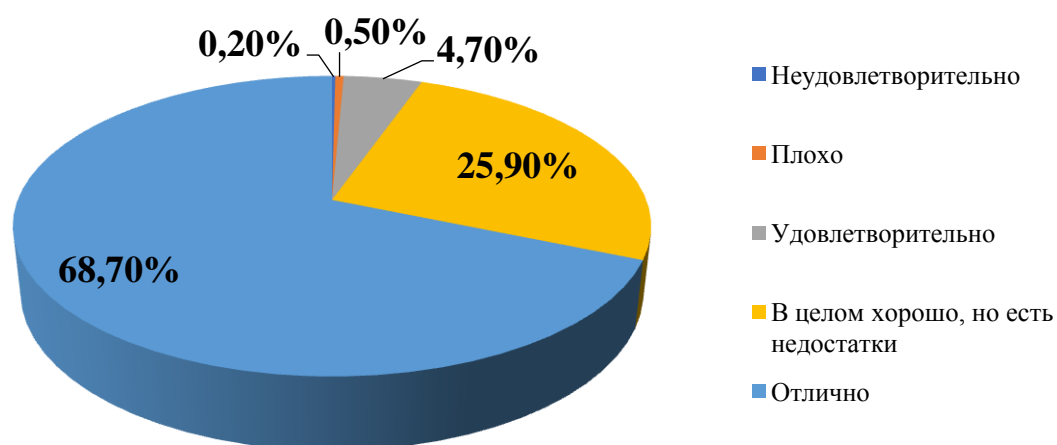
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			23,8%	69,0%	7,1%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на				6,4%	93,6%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			22,7%	54,5%	22,7%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на			4,3%	69,6%	26,1%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			2,2%	30,4%	67,4%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		2,9%	2,9%	22,9%	71,4%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			5,0%	18,3%	76,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на			1,6%		98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			1,5%	40,0%	58,5%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	7,1%		19,6%	37,5%	35,7%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Кислянской СОШ.

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Плохо	3	0,5%
Удовлетворительно	29	4,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	161	25,9%
Отлично	428	68,7%



Большинство респондентов (94,7% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,7% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

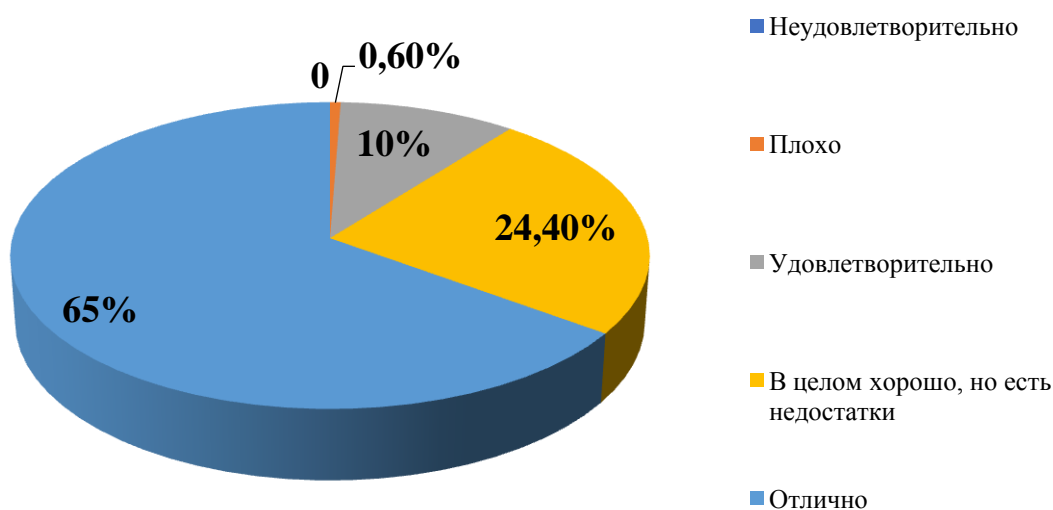
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			14,3%	78,6%	7,1%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на		0,5%		4,8%	94,7%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			31,8%	40,9%	27,3%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на			10,9%	80,4%	8,7%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			2,2%	34,8%	63,0%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		5,7%		11,4%	82,9%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			1,7%	10,0%	88,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			4,6%	40,0%	55,4%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%		10,7%	35,7%	51,8%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Притобольной СОШ.

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (89,4% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Плохо	4	0,6%
Удовлетворительно	62	10%
В целом хорошо, но есть недостатки	152	24,4%
Отлично	404	65%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Гладковской СОШ.

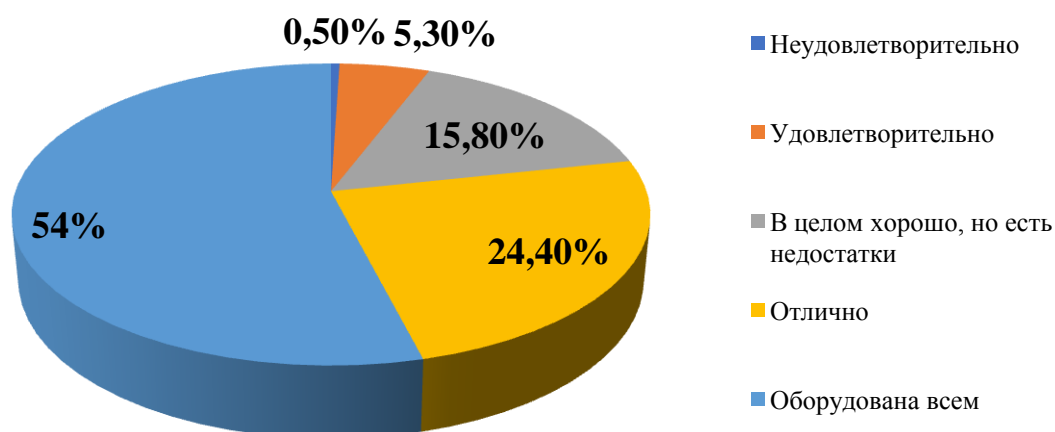
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		7,1%	19,0%	52,4%	21,4%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на			0,5%	21,3%	78,2%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			72,7%	22,7%	4,5%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на			10,9%	47,8%	41,3%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			10,9%	39,1%	50,0%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на			5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			15,0%	30,0%	55,0%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			12,3%	7,7%	80,0%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на		1,8%	14,3%	37,5%	46,4%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 99,5% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 0,5% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,5%
Удовлетворительно	33	5,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	98	15,8%
Отлично	152	24,4%
Оборудована всем	336	54%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Притобольной СОШ.

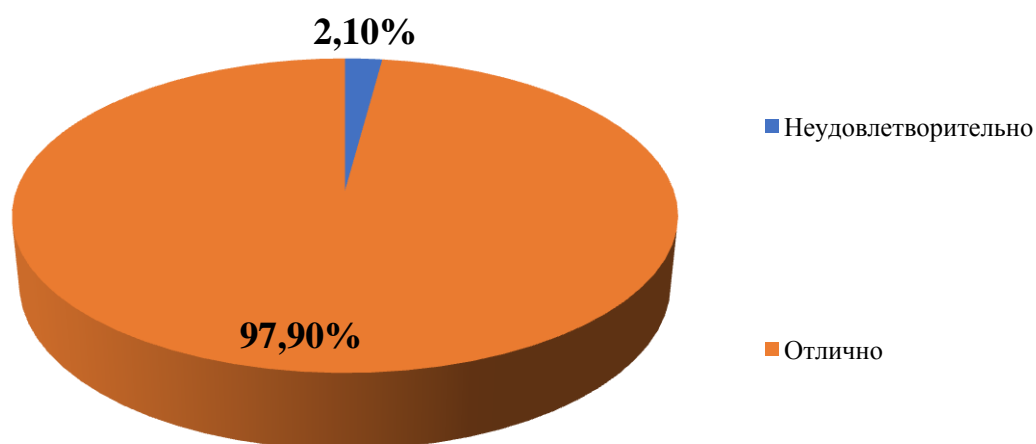
Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		21,4%	64,3%	14,3%	
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на			3,7%	9,6%	86,7%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		18,2%	50,0%	27,3%	4,5%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		10,9%	23,9%	65,2%	
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		10,9%	13,0%	34,8%	41,3%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	5,7%			25,7%	68,6%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на		6,7%	18,3%	30,0%	45,0%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на		1,6%		14,5%	83,9%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на		3,1%	21,5%	27,7%	47,7%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%	5,4%	19,6%	39,3%	33,9%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 97,9% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 2,1% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	13	2,1%
Отлично	609	97,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Раскатихинской СОШ.

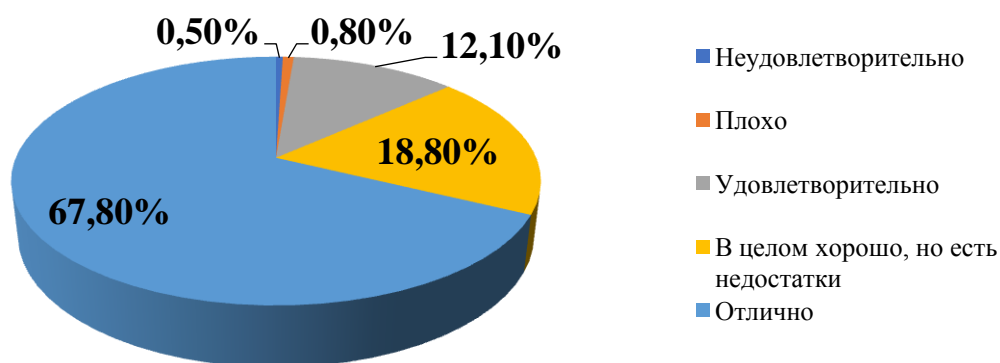
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		100,0%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	0,5%	99,5%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		100,0%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		100,0%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	4,3%	95,7%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	2,9%	97,1%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	6,7%	93,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на		100,0%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	4,6%	95,4%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	3,6%	96,4%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,5%
Плохо	5	0,8%
Удовлетворительно	75	12,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	117	18,8%
Отлично	422	67,8%



Большинство респондентов (86,6%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 1,3% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Гладковской СОШ.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

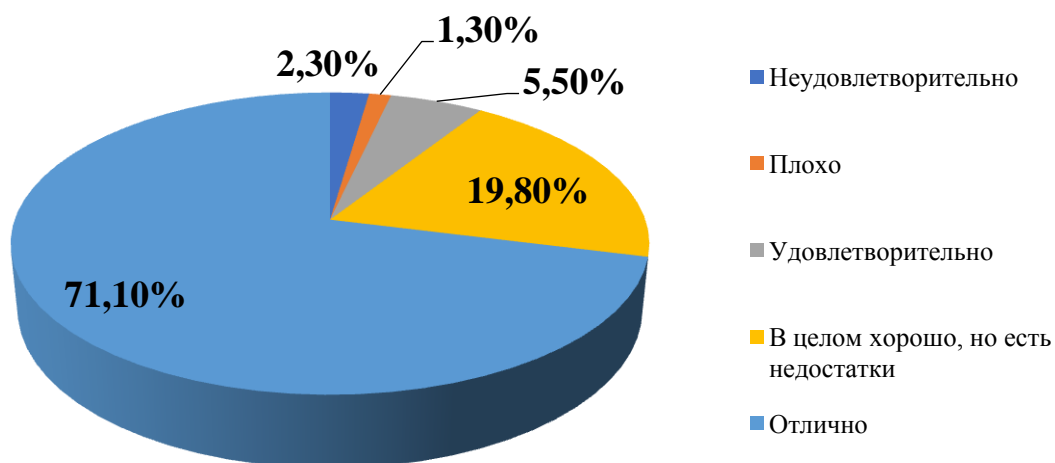
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		7,1%	35,7%	45,2%	11,9%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	0,5%		1,1%	7,4%	91,0%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			45,5%	36,4%	18,2%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	2,2%		47,8%	47,8%	2,2%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			10,9%	17,4%	71,7%
МКОУ «Притобольная		2,9%	2,9%	2,9%	91,4%

СОШ» Притобольного р-на					
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			8,3%	18,3%	73,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			7,7%	20,0%	72,3%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%	1,8%	17,9%	35,7%	42,9%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	14	2,3%
Плохо	8	1,3%
Удовлетворительно	34	5,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	124	19,8%
Отлично	442	71,1%



Большинство респондентов (90,9%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 3,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

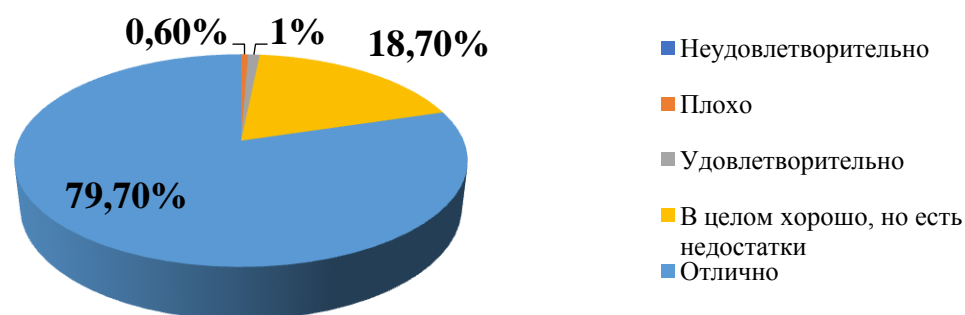
Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			11,9%	76,2%	11,9%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на			1,6%	15,4%	83,0%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	59,1%	9,1%	18,2%	9,1%	4,5%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		6,5%	17,4%	19,6%	56,5%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		4,3%	2,2%	10,9%	82,6%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на			5,7%	5,7%	88,6%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			3,3%	21,7%	75,0%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			6,2%	23,1%	70,8%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%	1,8%	8,9%	28,6%	58,9%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Плохо	4	0,6%
Удовлетворительно	6	1%
В целом хорошо, но есть недостатки	116	18,7%
Отлично	496	79,7%



Большинство респондентов (98,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 0,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

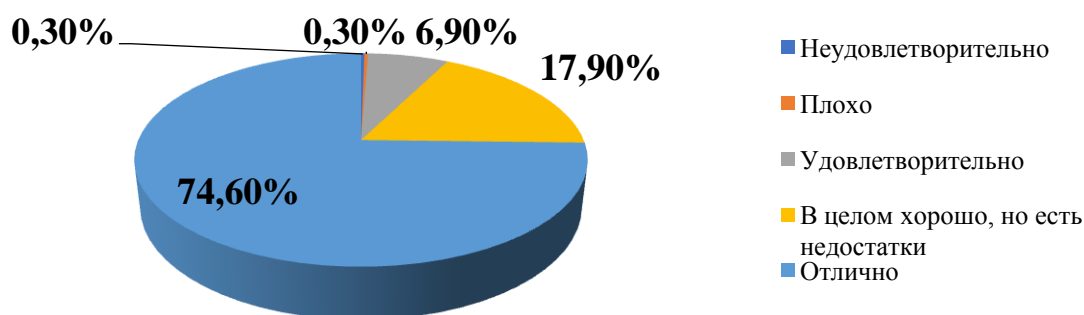
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на				81,0%	19,0%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на		0,5%		8,5%	91,0%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			4,5%	63,6%	31,8%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	6,5%	15,2%	76,1%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на				21,7%	78,3%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		2,9%	2,9%	20,0%	74,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			1,7%	13,3%	85,0%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на					100,0%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на				7,7%	92,3%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на		1,8%		26,8%	71,4%

Стоит отметить, что низкие оценки данного показателя отметили респонденты из Притобольной СОШ.

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,3%
Плохо	2	0,3%
Удовлетворительно	43	6,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	111	17,9%
Отлично	464	74,6%



Большинство респондентов (92,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 0,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

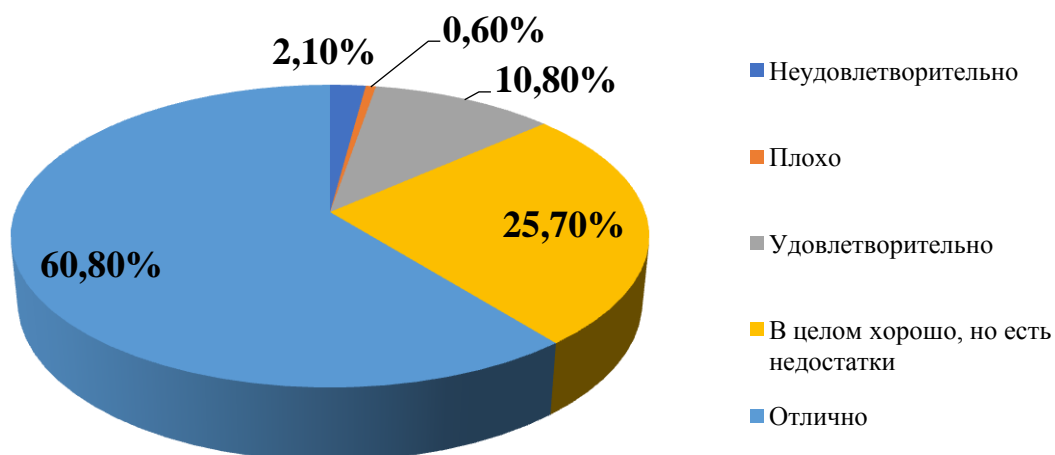
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			33,3%	52,4%	14,3%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на				4,3%	95,7%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на			45,5%	40,9%	13,6%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	8,7%	28,3%	60,9%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			8,7%	28,3%	63,0%
МКОУ «Притобольная		2,9%	2,9%	22,9%	71,4%

СОШ» Притобольного р-на					
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			8,3%	20,0%	71,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				4,8%	95,2%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на				13,8%	86,2%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	3,6%		8,9%	25,0%	62,5%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	13	2,1%
Плохо	4	0,6%
Удовлетворительно	67	10,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	160	25,7%
Отлично	378	60,8%



Большинство респондентов (86,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 2,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

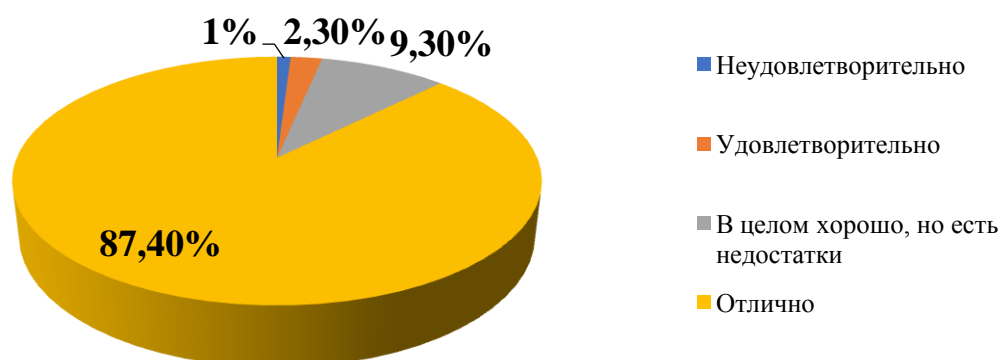
Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			47,6%	45,2%	7,1%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на				7,4%	92,6%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	9,1%	4,5%	68,2%	4,5%	13,6%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	13,0%	73,9%	10,9%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	21,7%		10,9%	28,3%	39,1%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		2,9%	2,9%	34,3%	60,0%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	1,7%	1,7%	13,3%	53,3%	30,0%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				1,6%	98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			3,1%	24,6%	72,3%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на			17,9%	32,1%	50,0%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (99%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	1%
Удовлетворительно	14	2,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	58	9,3%
Отлично	544	87,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

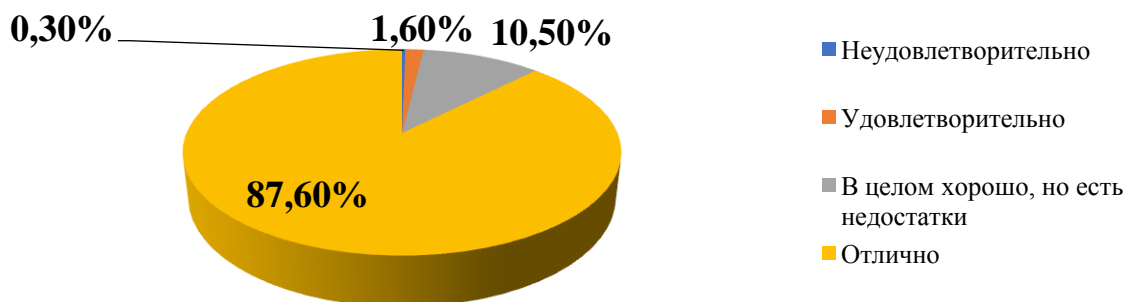
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		14,3%	59,5%	26,2%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	0,5%	0,5%	1,6%	97,3%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		9,1%	27,3%	63,6%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	10,9%	87,0%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на			13,0%	87,0%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	2,9%	2,9%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			1,7%	98,3%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на		1,6%		98,4%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			1,5%	98,5%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	7,1%	3,6%	19,6%	69,6%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (98,1%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,3%
Удовлетворительно	10	1,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	65	10,5%
Отлично	545	87,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

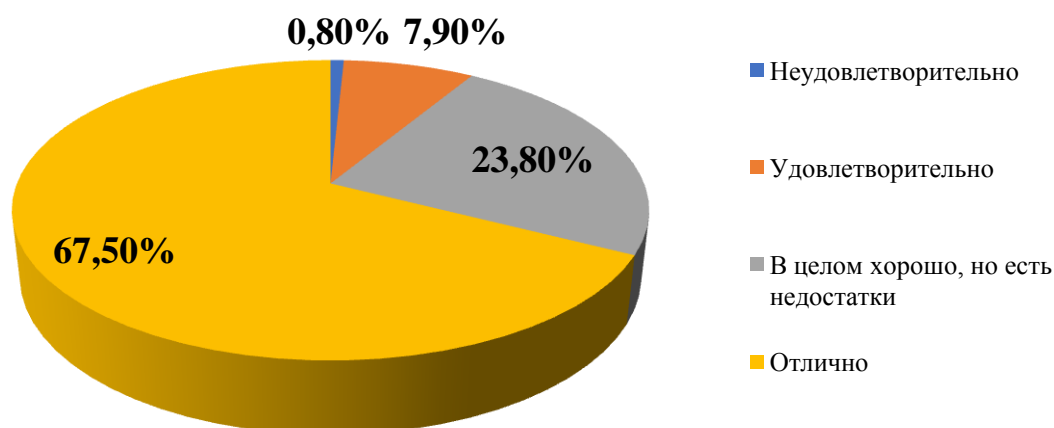
Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			59,5%	40,5%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на			3,2%	96,8%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		9,1%	40,9%	50,0%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	8,7%	89,1%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		2,2%	15,2%	82,6%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	2,9%	2,9%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			3,3%	96,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				100,0%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на				100,0%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р- на	1,8%	8,9%	21,4%	67,9%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (91,3%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,8%
Удовлетворительно	49	7,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	148	23,8%
Отлично	420	67,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

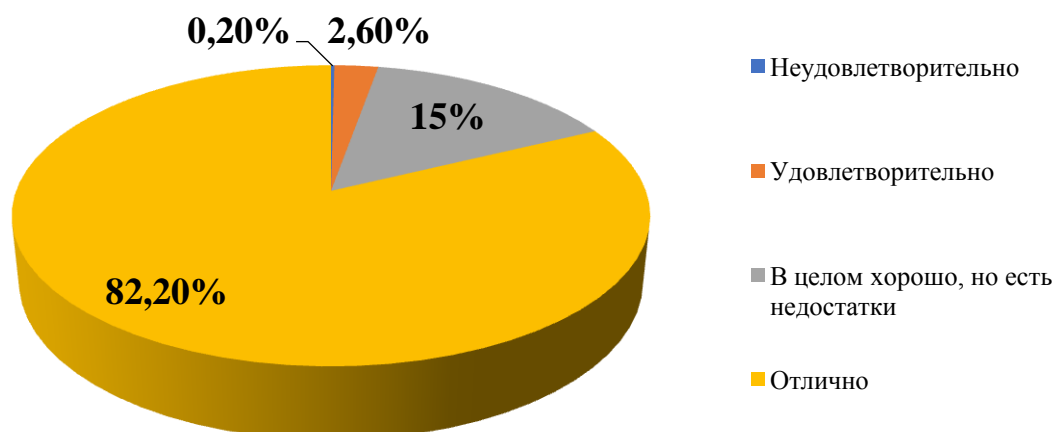
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	7,1%	28,6%	42,9%	21,4%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	0,5%	0,5%	5,3%	93,6%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	4,5%	54,5%	36,4%	4,5%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		6,5%	67,4%	26,1%

МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		6,5%	50,0%	43,5%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на		10,0%	43,3%	46,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на			11,3%	88,7%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на		6,2%	16,9%	76,9%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на		10,7%	25,0%	64,3%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Удовлетворительно	16	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	93	15%
Отлично	512	82,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

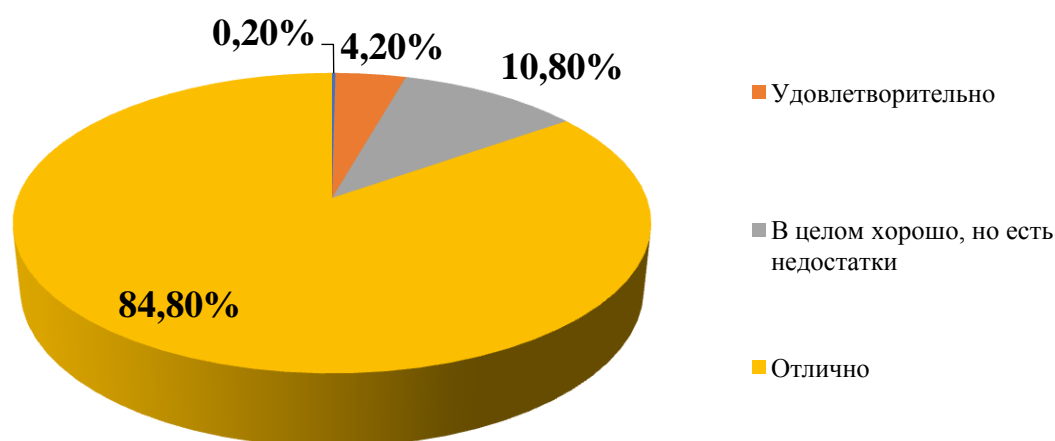
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на			78,6%	21,4%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на		0,5%	3,2%	96,3%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		13,6%	63,6%	22,7%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		4,3%	23,9%	71,7%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		4,3%	10,9%	84,8%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на			8,3%	91,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				100,0%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на			16,9%	83,1%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%	10,7%	14,3%	73,2%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,2%
Удовлетворительно	26	4,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	67	10,8%
Отлично	528	84,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на		21,4%	23,8%	54,8%
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на		0,5%	1,6%	97,9%
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на		22,7%	50,0%	27,3%
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на		2,2%	19,6%	78,3%
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на		4,3%	17,4%	78,3%
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на		5,7%		94,3%
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на		1,7%	6,7%	91,7%
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на				100,0%
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на		3,1%	12,3%	84,6%
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	1,8%	5,4%	25,0%	67,9%

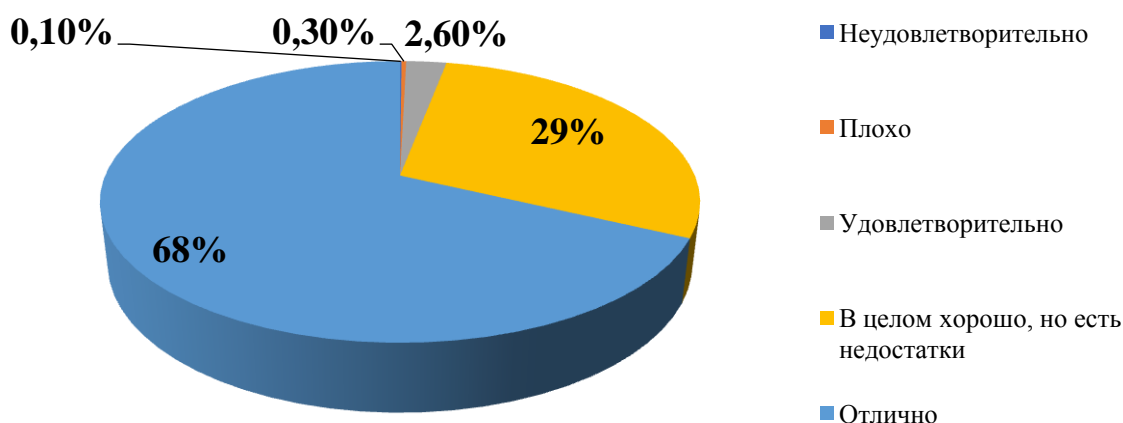
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Частоозерского, Шадринского, Шатровского и Юргамышского районов, г. Шадринска и г. Шумихи Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на	59
2	МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	141
3	ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	59
4	МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	77
5	МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на	60
6	МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	125
7	МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на	31
8	МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на	98
9	МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	131
10	МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на	54
11	МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на	48

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (97%). Только 0,4% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	3	0,3%
Удовлетворительно	23	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	256	29%
Отлично	600	68%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

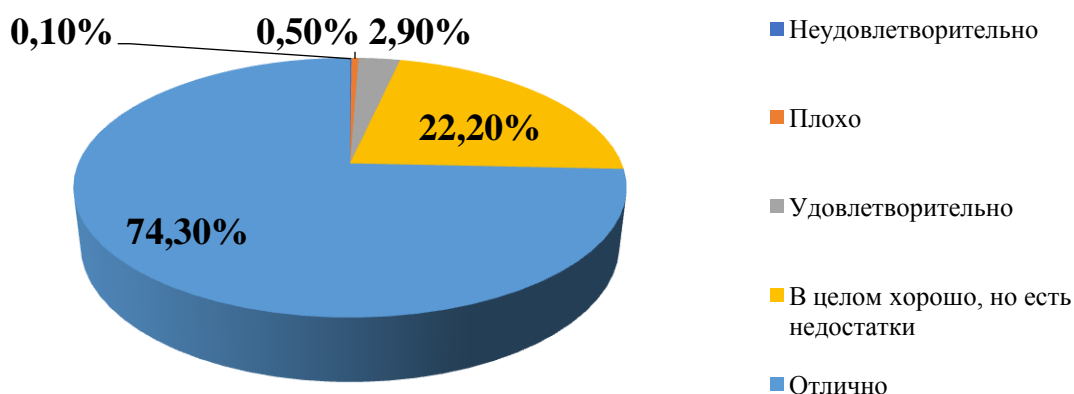
Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			1,7%	39,0%	59,3%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на			1,4%	23,4%	75,2%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»		1,7%	5,1%	40,7%	52,5%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на			1,3%	14,3%	84,4%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			8,3%	31,7%	60,0%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	0,8%		5,6%	31,2%	62,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			3,2%	29,0%	67,7%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на				26,5%	73,5%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		1,5%	2,3%	26,0%	70,2%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на				20,4%	79,6%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на				56,3%	43,8%

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	4	0,5%
Удовлетворительно	26	2,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	196	22,2%
Отлично	656	74,3%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,6% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

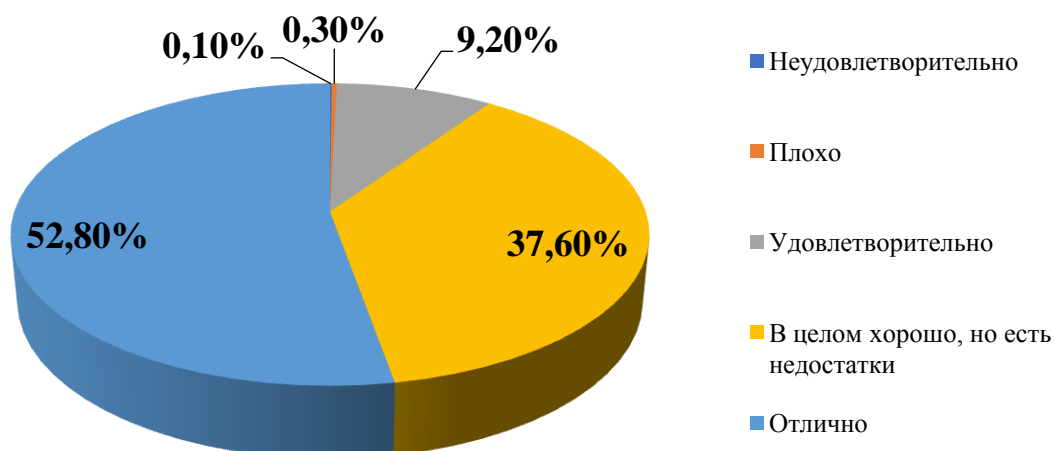
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на				33,9%	66,1%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на			3,5%	22,0%	74,5%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»	1,7%	1,7%	5,1%	28,8%	62,7%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова»		1,3%	1,3%	9,1%	88,3%

Шадринского р-на					
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			3,3%	26,7%	70,0%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			9,6%	28,0%	62,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			3,2%	16,1%	80,6%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на				15,3%	84,7%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		1,5%	1,5%	23,7%	73,3%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на				9,3%	90,7%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на				29,2%	70,8%

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	3	0,3%
Удовлетворительно	81	9,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	332	37,6%
Отлично	466	52,8%



Большинство респондентов (91,4% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,4% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

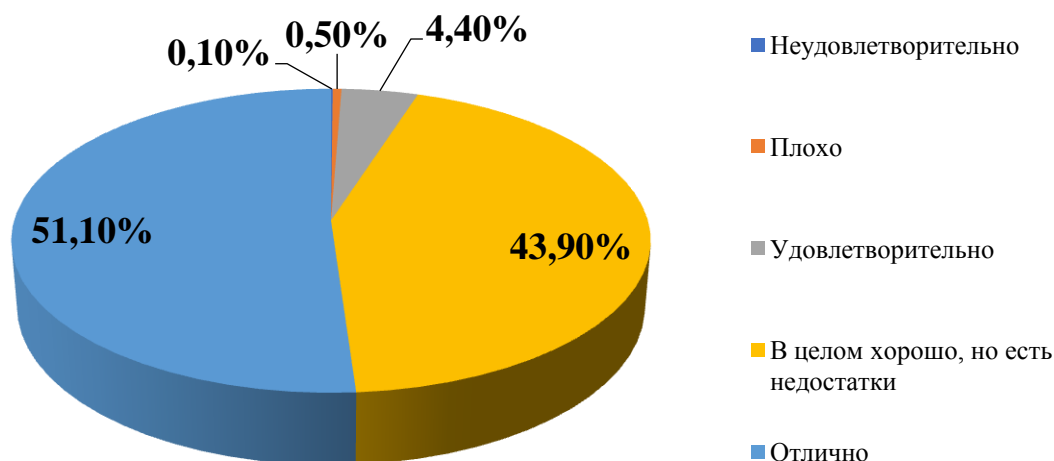
Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на				50,8%	49,2%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на			1,4%	36,2%	62,4%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»			5,1%	33,9%	61,0%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	1,3%		3,9%	16,9%	77,9%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			10,0%	38,3%	51,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			8,0%	41,6%	50,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			29,0%	48,4%	22,6%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			3,1%	46,9%	50,0%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		2,3%	32,1%	31,3%	34,4%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			3,7%	18,5%	77,8%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			2,1%	64,6%	33,3%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из СОШ №4 г. Шумихи. Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	4	0,5%
Удовлетворительно	39	4,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	388	43,9%
Отлично	451	51,1%



Большинство респондентов (95% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,6% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

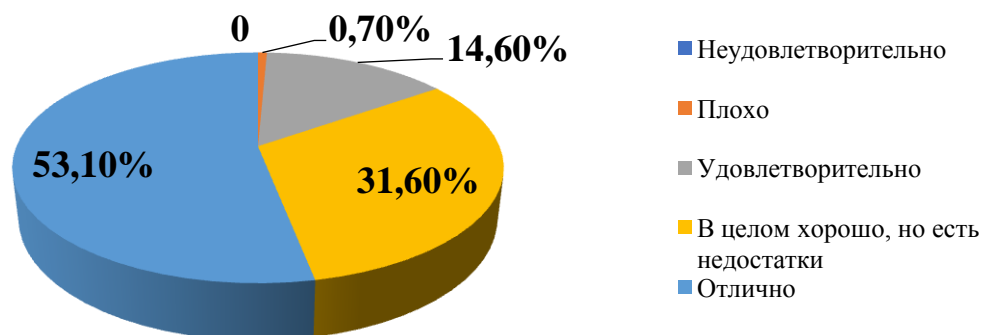
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			1,7%	52,5%	45,8%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на			2,1%	36,2%	61,7%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»		1,7%	6,8%	42,4%	49,2%

МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	1,3%	1,3%	1,3%	15,6%	80,5%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			8,3%	38,3%	53,3%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			9,6%	51,2%	39,2%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			6,5%	74,2%	19,4%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			2,0%	52,0%	45,9%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		1,5%	6,1%	50,4%	42,0%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на				20,4%	79,6%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			2,1%	64,6%	33,3%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Краснозвездинской СОШ. Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (84,7% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Плохо	6	0,7%
Удовлетворительно	129	14,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	279	31,6%
Отлично	469	53,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Спицынской ООШ.

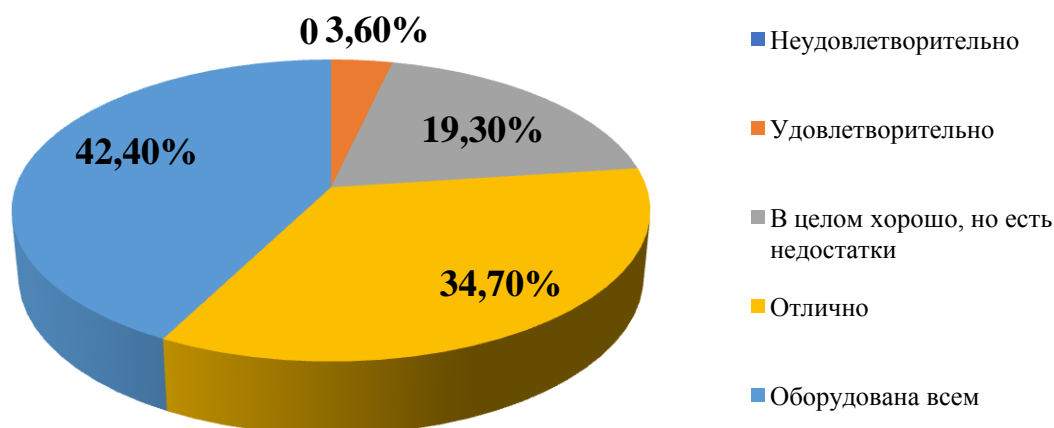
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			3,4%	40,7%	55,9%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		1,4%	6,4%	35,5%	56,7%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»			8,5%	22,0%	69,5%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на			10,4%	13,0%	76,6%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на		1,7%	8,3%	53,3%	36,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			33,6%	36,8%	29,6%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	29,0%	35,5%	32,3%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			8,2%	43,9%	48,0%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		1,5%	13,7%	18,3%	66,4%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			9,3%	20,4%	70,4%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			37,5%	31,3%	31,3%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	0	
Удовлетворительно	32	3,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	170	19,3%
Отлично	306	34,7%
Оборудована всем	375	42,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12).

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

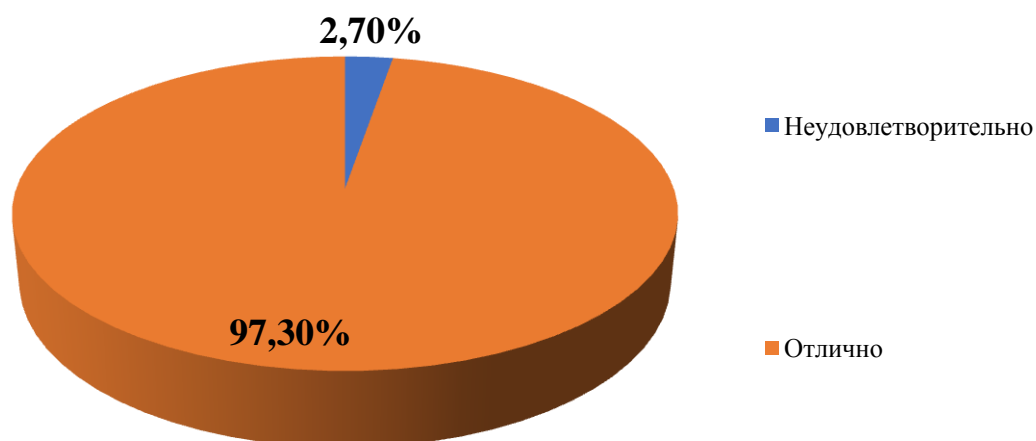
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично	Оборудована всем
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			30,5%	47,5%	22,0%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		1,4%	9,9%	44,7%	44,0%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»		5,1%	10,2%	32,2%	52,5%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на			15,6%	13,0%	71,4%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на		8,3%	18,3%	45,0%	28,3%
МКОУ «Мехонская СОШ»		10,4%	32,0%	27,2%	30,4%

Шатровского р-на					
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			32,3%	41,9%	25,8%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		2,0%	9,2%	42,9%	45,9%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		4,6%	16,8%	32,1%	46,6%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		1,9%	25,9%	37,0%	35,2%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			29,2%	16,7%	54,2%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. В совокупности 97,3% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 2,7% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	24	2,7%
Отлично	859	97,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Губернаторской Шадринской кадетской школы-интернат.

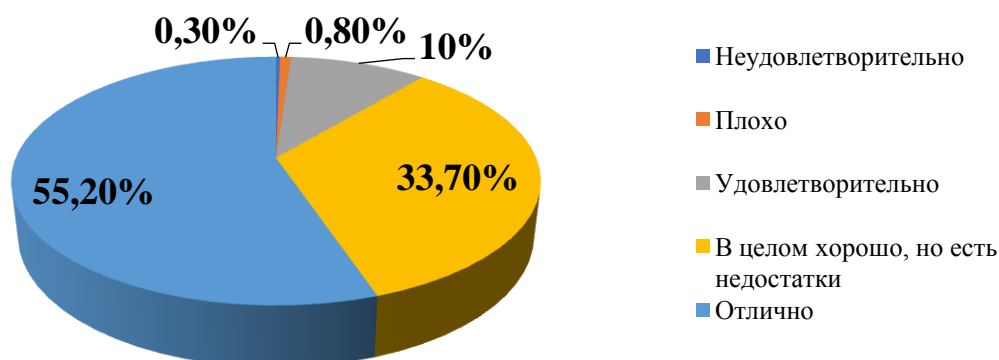
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на	3,4%	96,6%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	0,7%	99,3%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	11,9%	88,1%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		100,0%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на	1,7%	98,3%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	5,6%	94,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		100,0%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на	3,1%	96,9%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	2,3%	97,7%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		100,0%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,3%
Плохо	7	0,8%
Удовлетворительно	88	10%
В целом хорошо, но есть недостатки	298	33,7%
Отлично	487	55,2%



Большинство респондентов (88,9%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 1,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Спицынской ООШ.

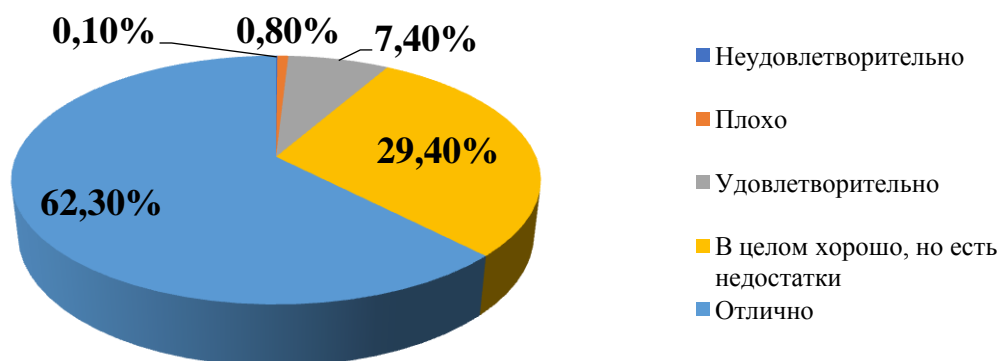
Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			3,4%	52,5%	44,1%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		0,7%	5,7%	34,8%	58,9%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»	1,7%		15,3%	30,5%	52,5%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	1,3%	1,3%	3,9%	15,6%	77,9%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			8,3%	35,0%	56,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на		1,6%	18,4%	45,6%	34,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	19,4%	51,6%	25,8%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			3,1%	34,7%	62,2%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	0,8%	1,5%	13,0%	30,5%	54,2%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			13,0%	20,4%	66,7%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			10,4%	18,8%	70,8%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	7	0,8%
Удовлетворительно	65	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	260	29,4%
Отлично	550	62,3%



Большинство респондентов (91,7%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 0,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

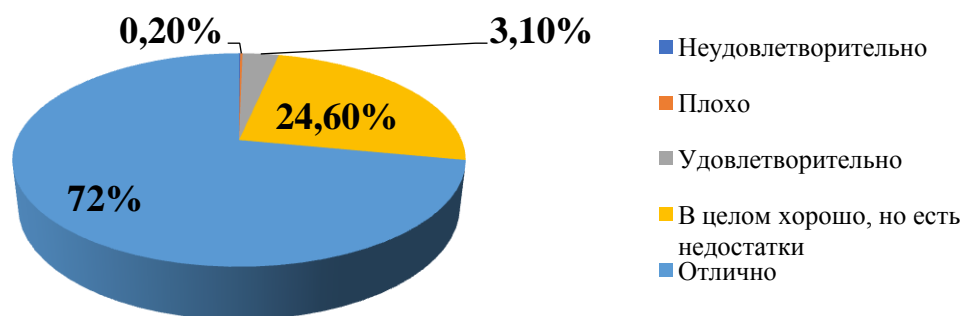
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			5,1%	44,1%	50,8%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		0,7%	5,0%	28,4%	66,0%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»			10,2%	23,7%	66,1%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	1,3%	1,3%	1,3%	13,0%	83,1%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			8,3%	28,3%	63,3%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			20,0%	39,2%	40,8%

МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	25,8%	48,4%	22,6%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		1,0%		18,4%	80,6%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		2,3%	6,9%	28,2%	62,6%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			1,9%	9,3%	88,9%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на				60,4%	39,6%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	2	0,2%
Удовлетворительно	27	3,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	217	24,6%
Отлично	636	72%



Большинство респондентов (96,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 0,3% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

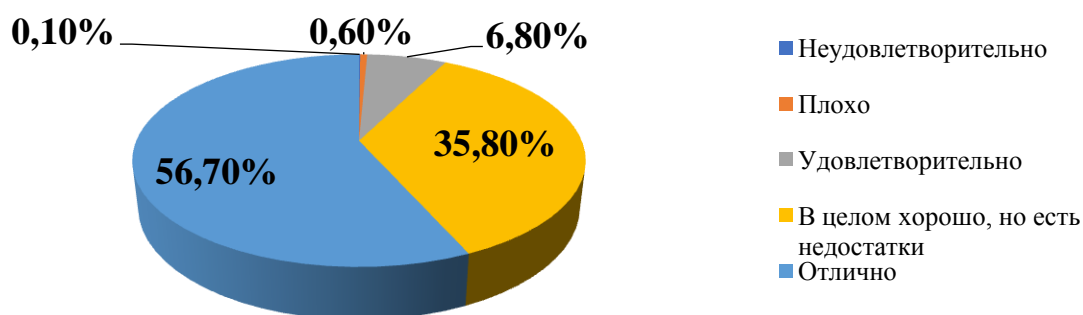
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			1,7%	23,7%	74,6%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		0,7%	1,4%	17,7%	80,1%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»				16,9%	83,1%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на				13,0%	87,0%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			1,7%	36,7%	61,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			12,8%	39,2%	48,0%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на				41,9%	58,1%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на				15,3%	84,7%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	0,8%	0,8%	3,8%	34,4%	60,3%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			3,7%	25,9%	70,4%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на					100,0%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	5	0,6%
Удовлетворительно	60	6,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	316	35,8%
Отлично	501	56,7%



Большинство респондентов (92,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 0,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

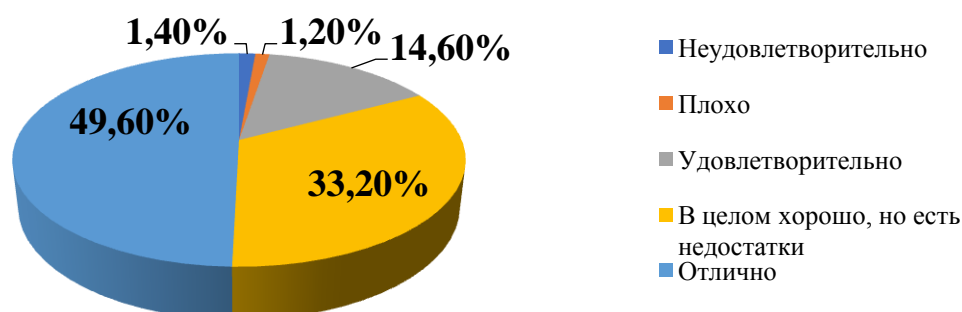
Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			3,4%	64,4%	32,2%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		0,7%	5,0%	24,1%	70,2%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»			1,7%	18,6%	79,7%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	1,3%	1,3%	2,6%	29,9%	64,9%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			16,7%	40,0%	43,3%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на			15,2%	44,8%	40,0%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	6,5%	61,3%	29,0%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			1,0%	28,6%	70,4%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		1,5%	3,1%	29,0%	66,4%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на				38,9%	61,1%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			25,0%	50,0%	25,0%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	1,4%
Плохо	11	1,2%
Удовлетворительно	129	14,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	293	33,2%
Отлично	438	49,6%



Большинство респондентов (82,8%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 2,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

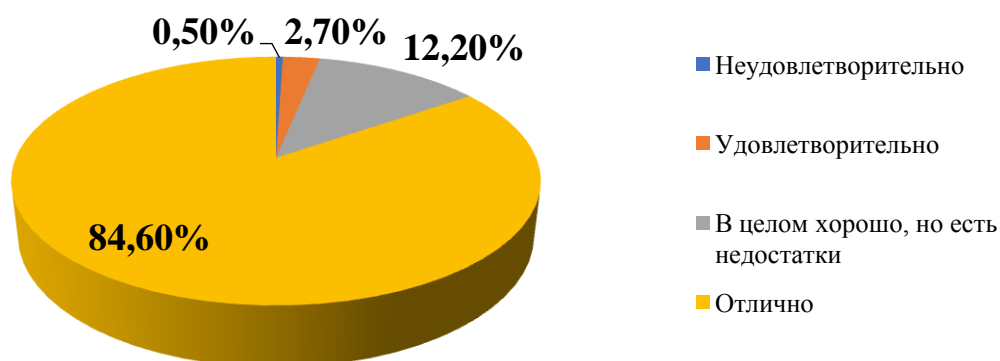
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			15,3%	52,5%	32,2%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		0,7%	8,5%	22,7%	68,1%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа- интернат»	10,2%	11,9%	44,1%	15,3%	18,6%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова»	3,9%		5,2%	27,3%	63,6%

Шадринского р-на					
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			16,7%	33,3%	50,0%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	0,8%		20,8%	44,8%	33,6%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			25,8%	58,1%	16,1%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			5,1%	58,2%	36,7%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	1,5%	2,3%	13,0%	15,3%	67,9%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на			1,9%	14,8%	83,3%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			22,9%	43,8%	33,3%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (99,5%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,5%
Удовлетворительно	24	2,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	108	12,2%
Отлично	747	84,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

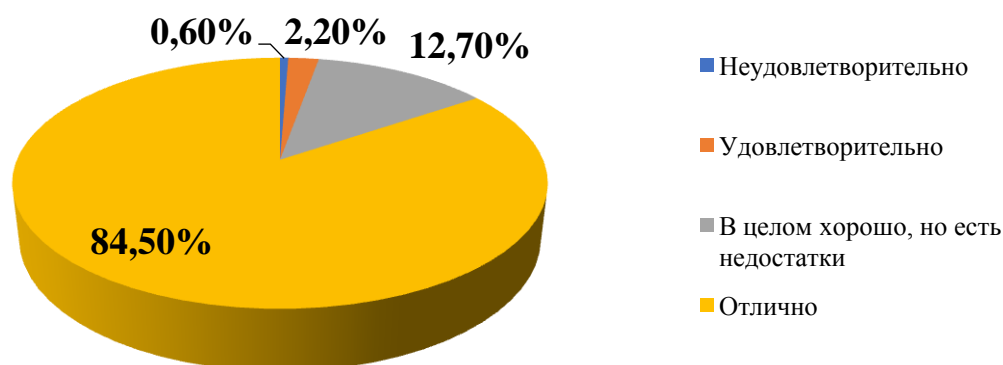
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			20,3%	79,7%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	0,7%		10,6%	88,7%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»		6,8%	22,0%	71,2%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		1,3%	3,9%	94,8%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			21,7%	78,3%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	0,8%	7,2%	16,0%	76,0%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	22,6%	74,2%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		1,0%	3,1%	95,9%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	1,5%	5,3%	13,7%	79,4%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		1,9%	5,6%	92,6%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			2,1%	97,9%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (99,4%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,6%
Удовлетворительно	19	2,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	112	12,7%
Отлично	747	84,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

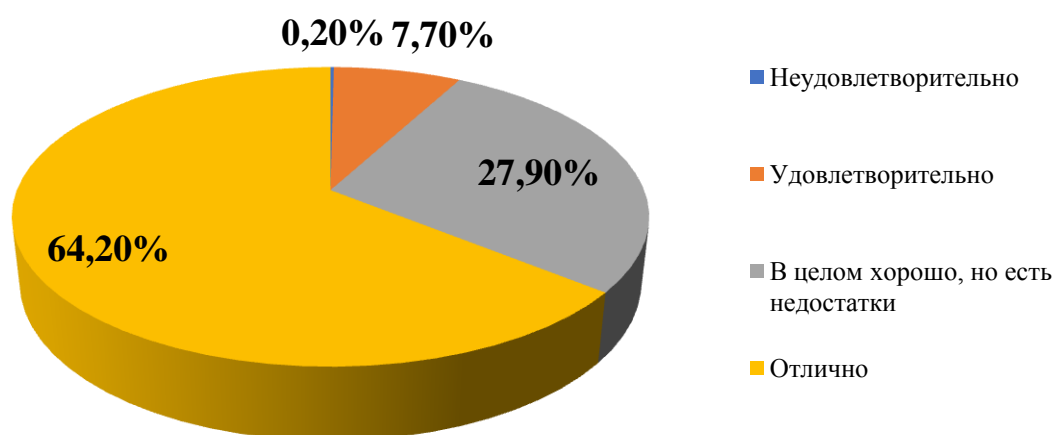
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			6,8%	93,2%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	0,7%	1,4%	14,9%	83,0%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	1,7%	1,7%	22,0%	74,6%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		1,3%	3,9%	94,8%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на			25,0%	75,0%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	1,6%	5,6%	15,2%	77,6%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			25,8%	74,2%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		1,0%	7,1%	91,8%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	0,8%	3,8%	12,2%	83,2%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		3,7%	11,1%	85,2%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на				100,0%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины

респондентов (99,8%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,2%
Удовлетворительно	68	7,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	246	27,9%
Отлично	567	64,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

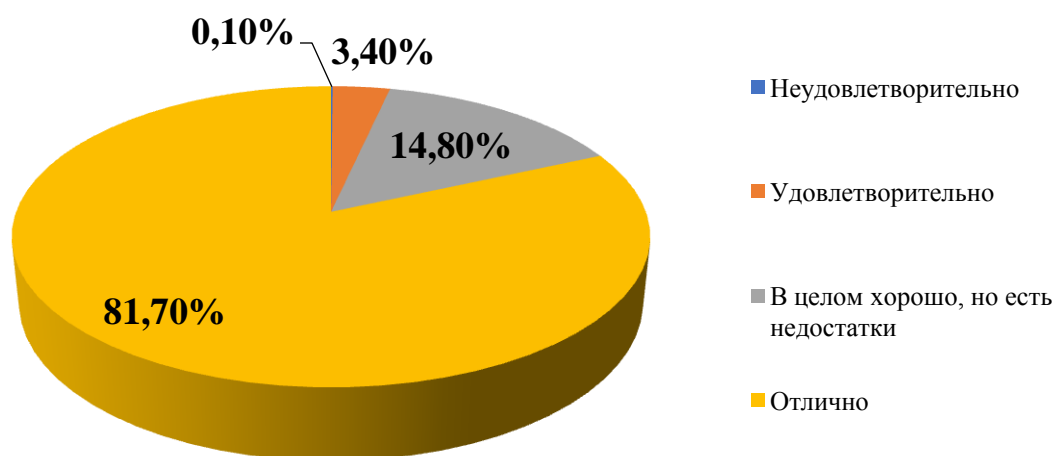
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на		1,7%	32,2%	66,1%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на		4,3%	23,4%	72,3%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»			22,0%	78,0%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		7,8%	23,4%	68,8%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на		13,3%	31,7%	55,0%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на		12,8%	35,2%	52,0%

МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на	6,5%	22,6%	48,4%	22,6%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		4,1%	21,4%	74,5%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		8,4%	20,6%	71,0%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		5,6%	42,6%	51,9%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на		12,5%	29,2%	58,3%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Удовлетворительно	30	3,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	131	14,8%
Отлично	721	81,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

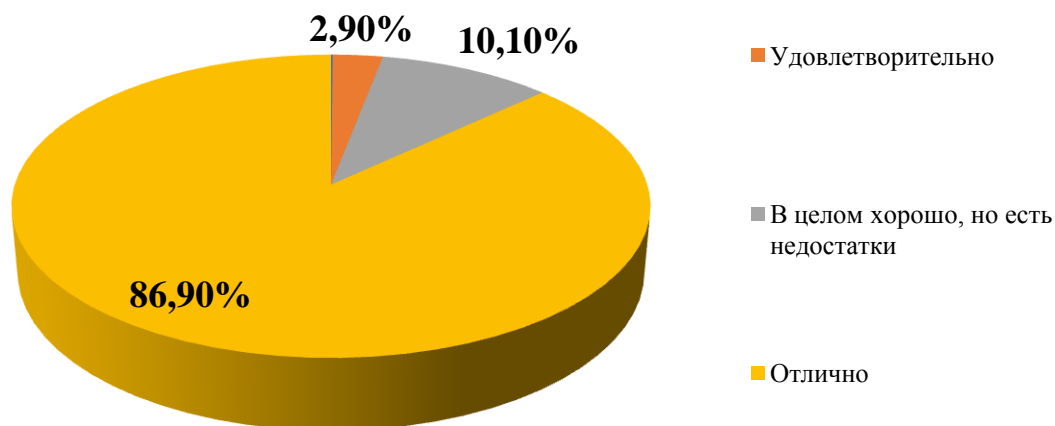
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на				100,0%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	0,7%	3,5%	14,9%	80,9%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»		1,7%	25,4%	72,9%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		2,6%	9,1%	88,3%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на		5,0%	23,3%	71,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на		8,0%	17,6%	74,4%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на			29,0%	71,0%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на			9,2%	90,8%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		5,3%	17,6%	77,1%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		3,7%	13,0%	83,3%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на			8,3%	91,7%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Удовлетворительно	26	2,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	89	10,1%
Отлично	767	86,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

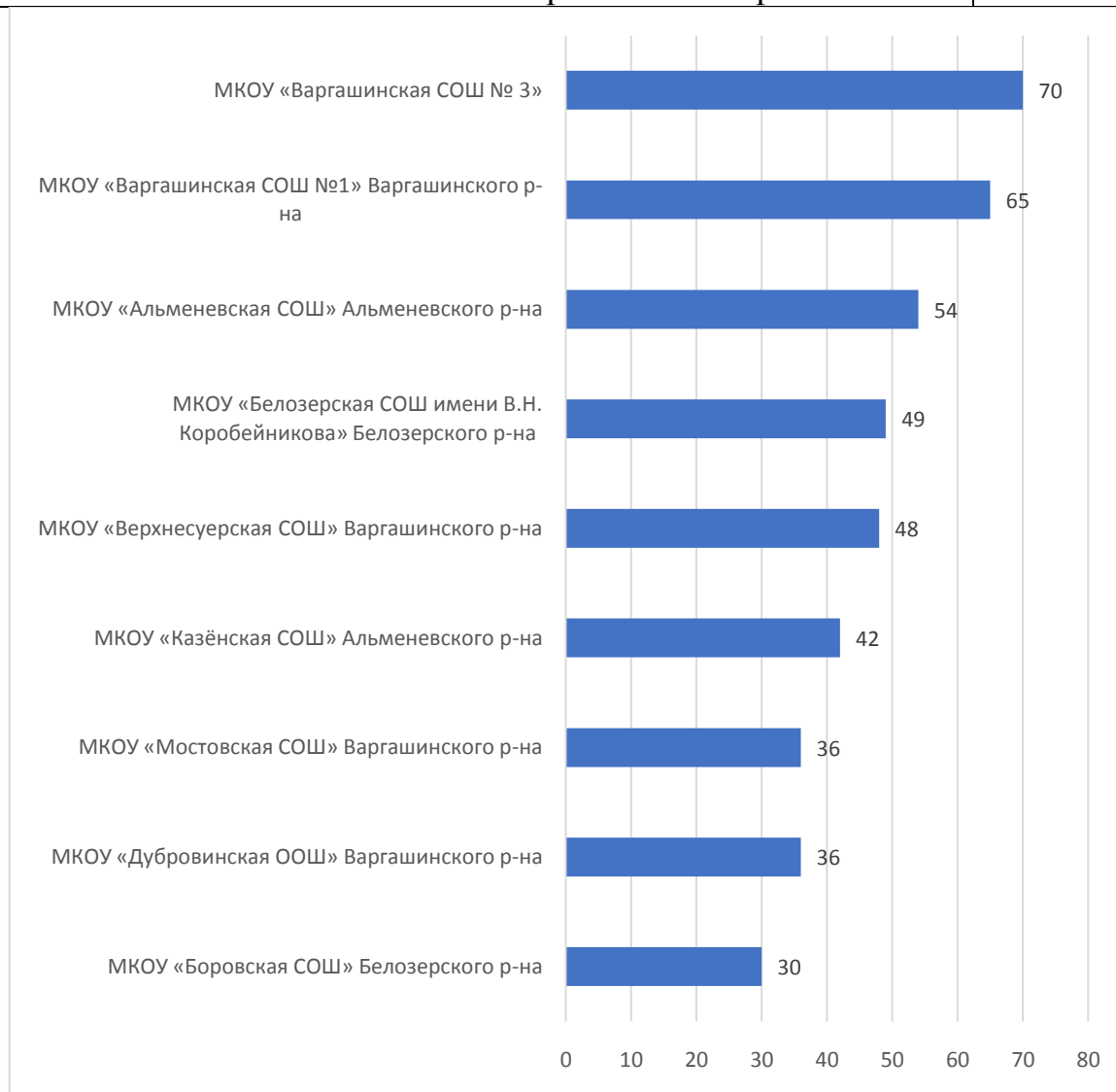
Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на			1,7%	98,3%
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	0,7%	1,4%	8,5%	89,4%
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»		3,4%	15,3%	81,4%
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на		2,6%	3,9%	93,5%
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на		1,7%	21,7%	76,7%
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на		7,2%	12,0%	80,8%
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на		3,2%	12,9%	83,9%
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на		1,0%	5,1%	93,9%
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи		5,3%	14,5%	80,2%
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на		1,9%	14,8%	83,3%
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на				100,0%

Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений Курганской области

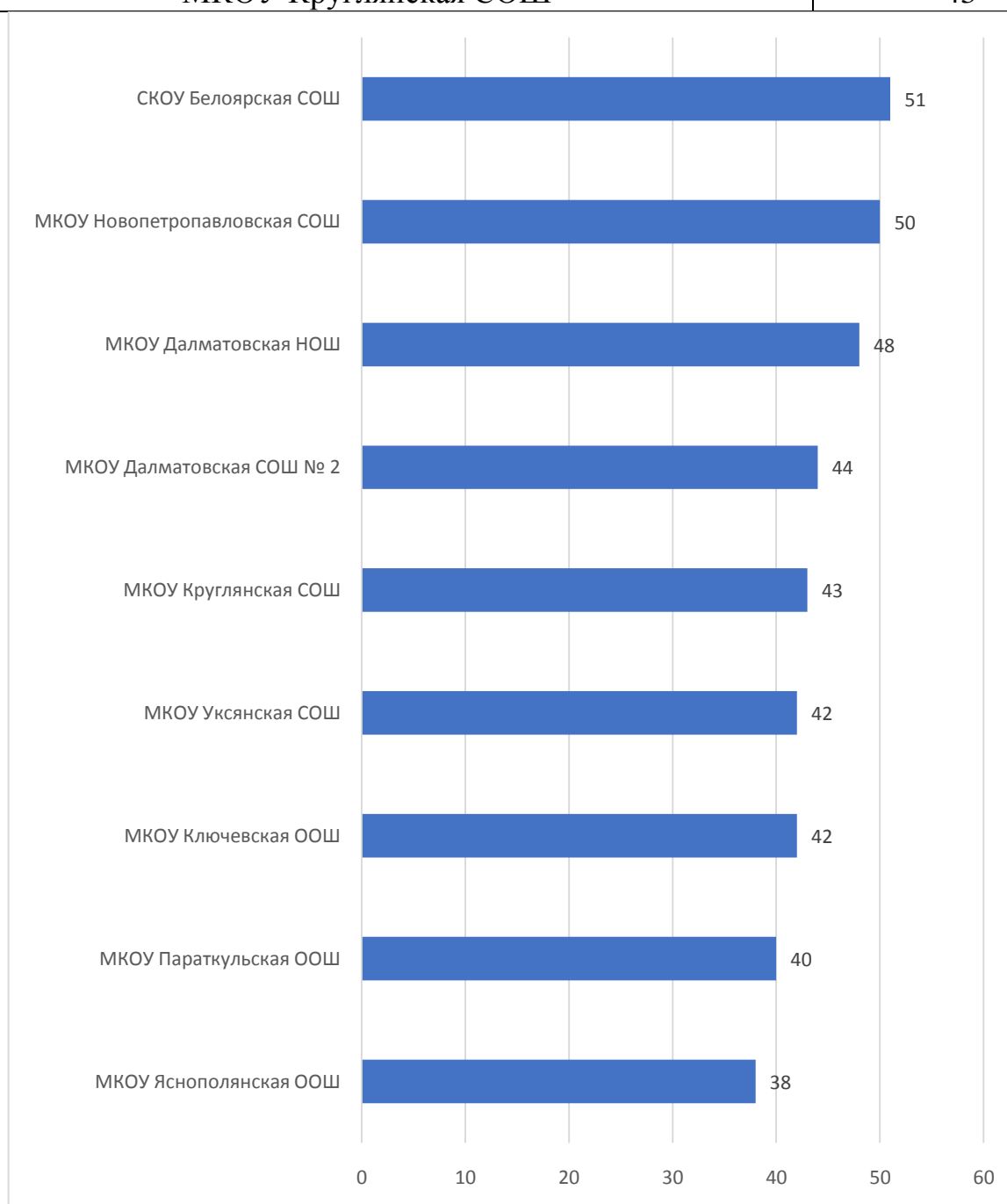
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Альменевского, Белозерского и Варгашинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	54
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на	42
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	49
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на	30
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	70
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	65
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	48
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	36
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на	36



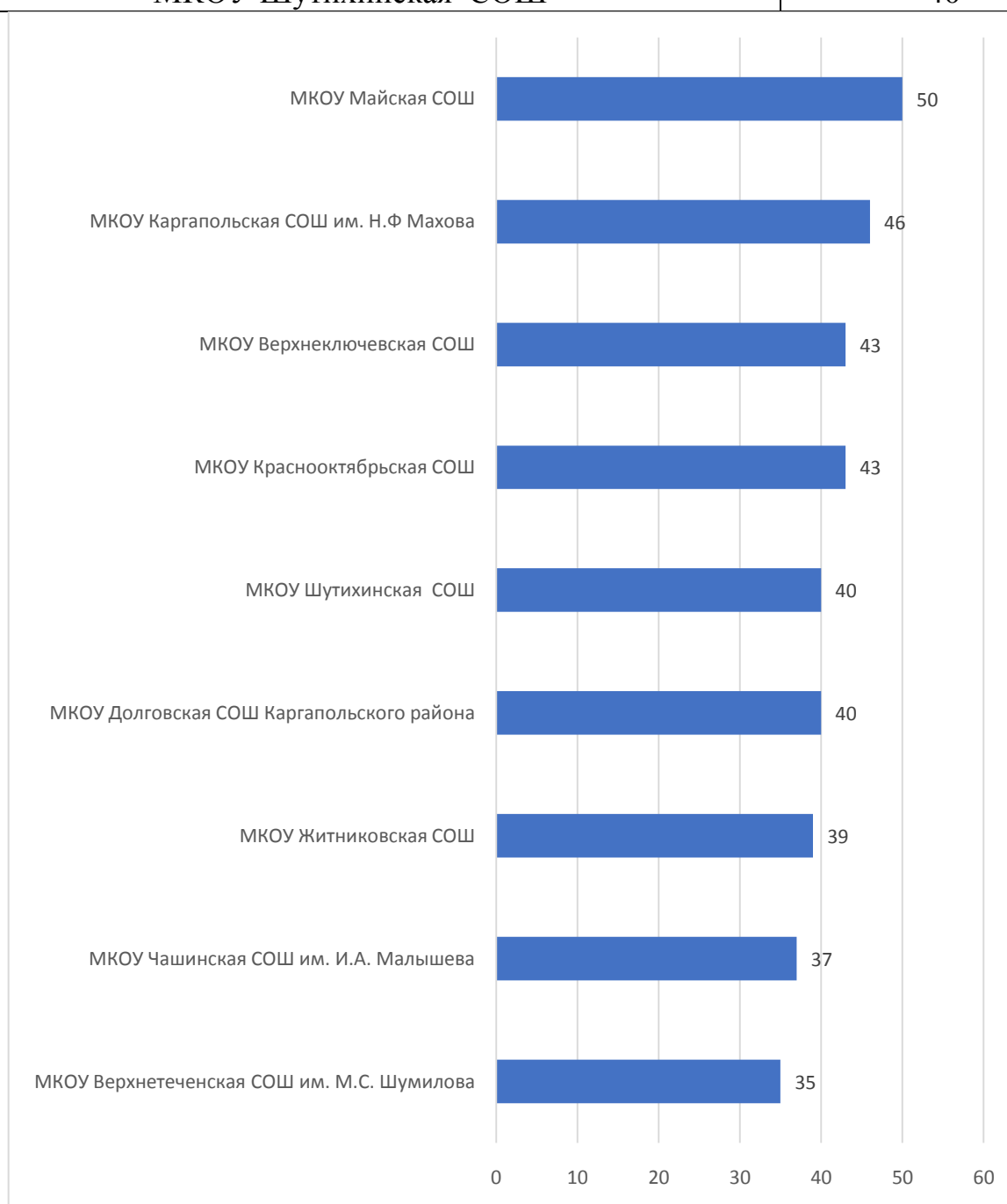
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Далматовского и Звериноголовского районов

Учреждение	Баллы
СКОУ Белоярская СОШ	51
МКОУ Далматовская НОШ	48
МКОУ Далматовская СОШ № 2	44
МКОУ Ключевская ООШ	42
МКОУ Новопетропавловская СОШ	50
МКОУ Параткульская ООШ	40
МКОУ Уксянская СОШ	42
МКОУ Яснополянская ООШ	38
МКОУ Круглянская СОШ	43



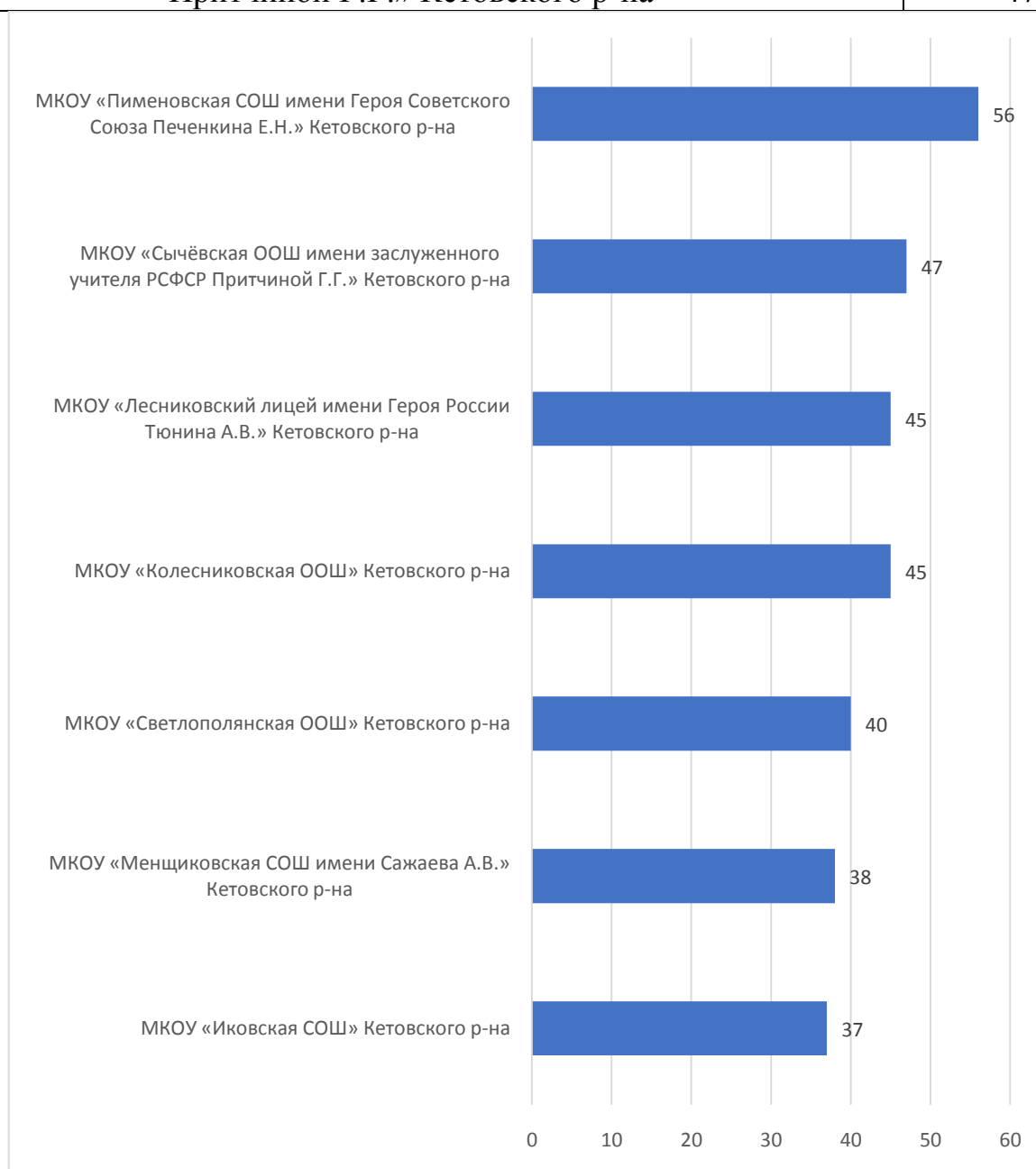
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Каргапольского и Катайского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ Долговская СОШ Каргапольского района	40
МКОУ Житниковская СОШ	39
МКОУ Каргапольская СОШ им. Н.Ф Махова	46
МКОУ Краснооктябрьская СОШ	43
МКОУ Майская СОШ	50
МКОУ Чашинская СОШ им. И.А. Малышева	37
МКОУ Верхнеключевская СОШ	43
МКОУ Верхнетеченская СОШ им. М.С. Шумилова	35
МКОУ Шутихинская СОШ	40



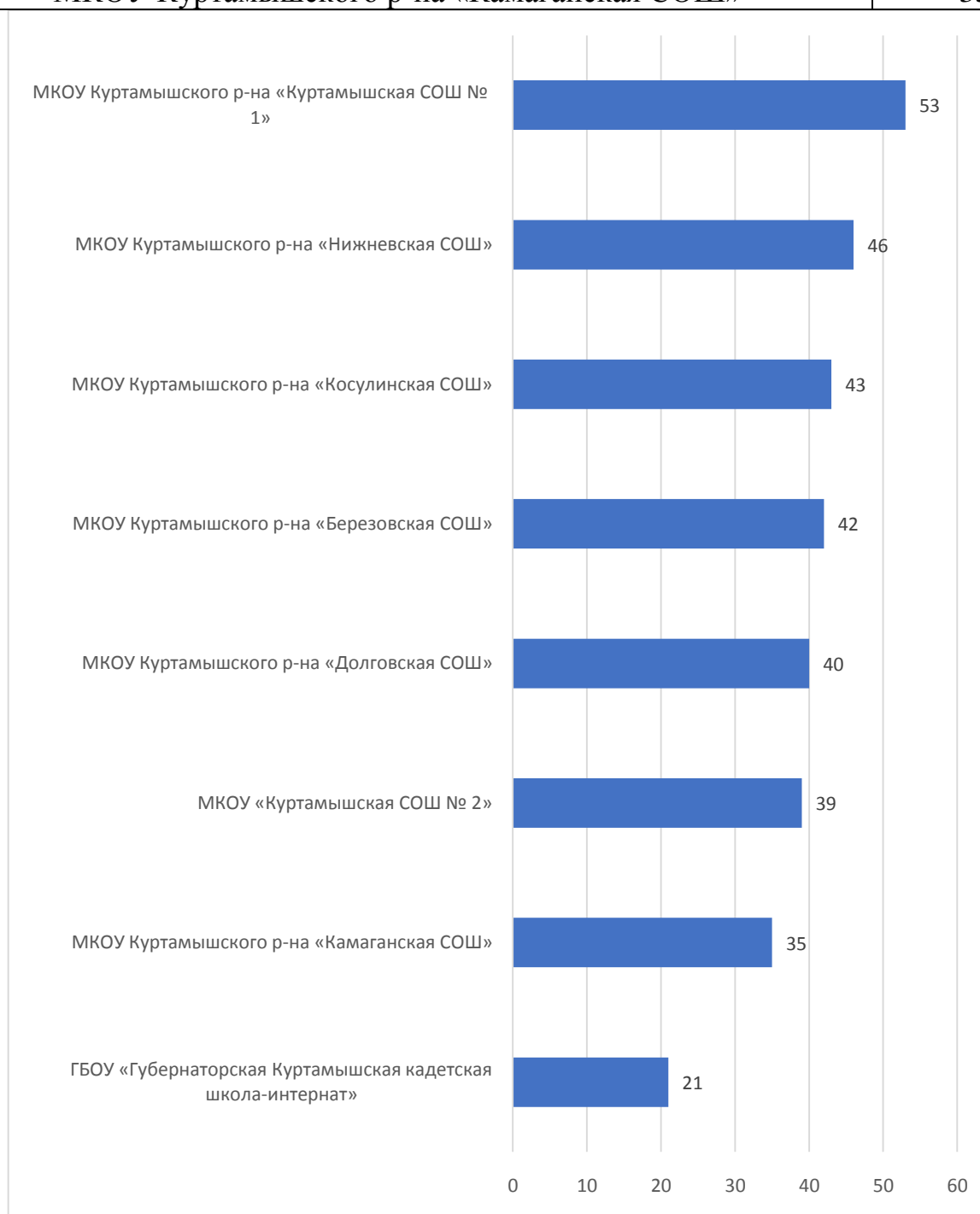
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Кетовского района

Учреждение	Баллы
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на	37
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	45
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	45
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	38
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	56
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	40
МКОУ «Сычѳвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	47



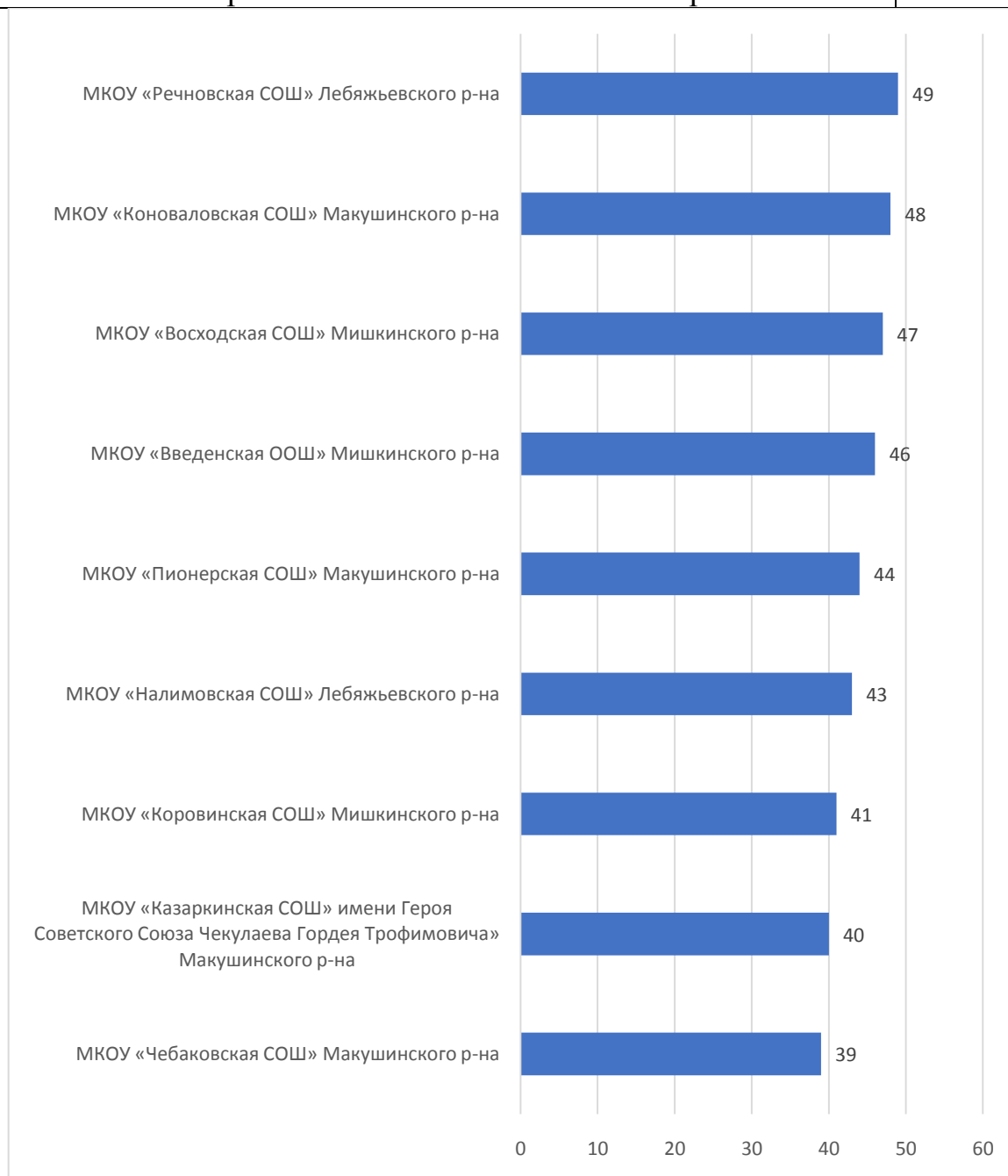
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Куртамышского района

Учреждение	Баллы
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	21
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	39
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»	42
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	40
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	43
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	53
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	46
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	35



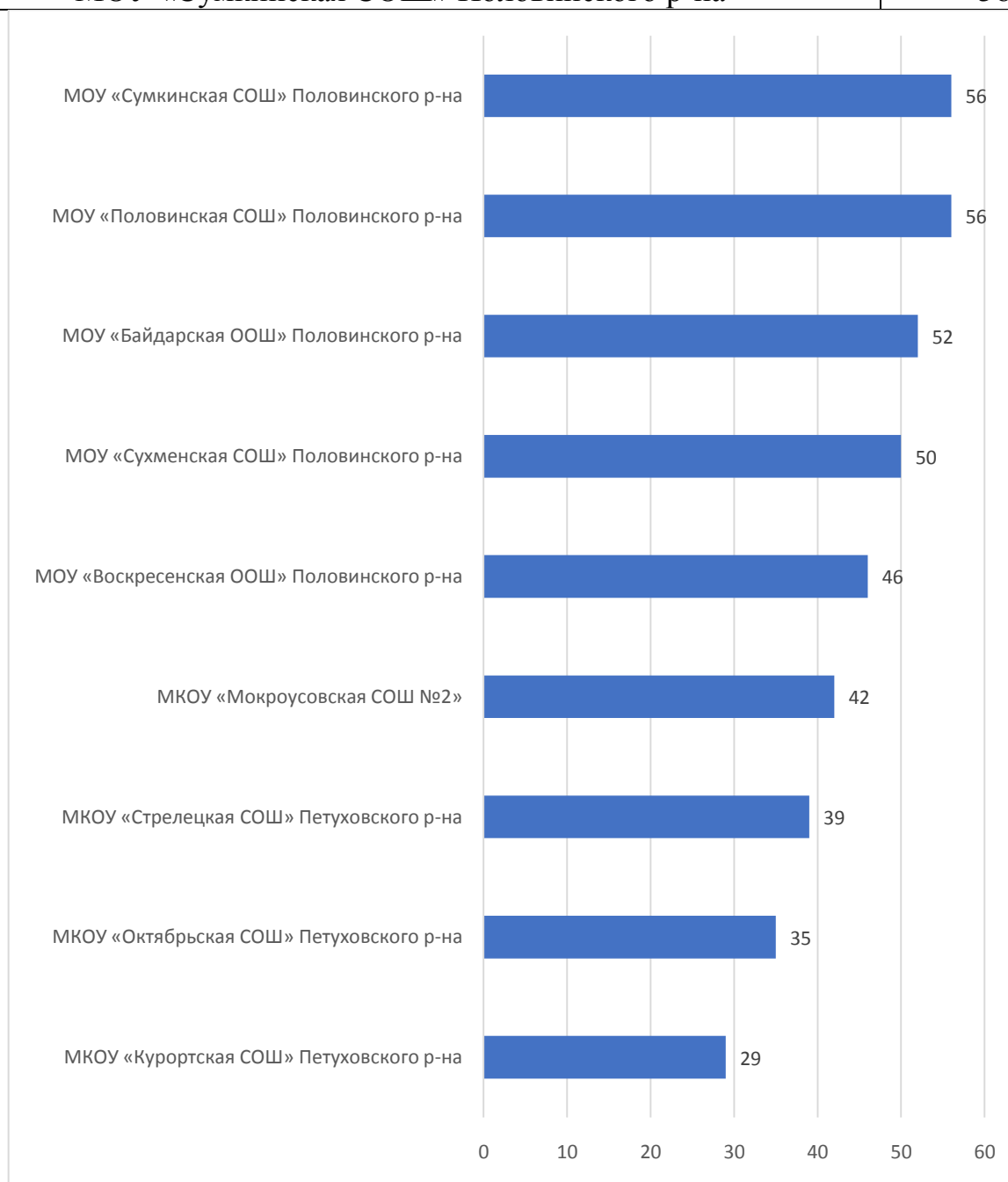
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Лебяжьевского, Макушинского и Мишкинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	43
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на	49
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на	40
МКОУ «Конюваловская СОШ» Макушинского р-на	48
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на	44
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	39
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	46
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на	47
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	41



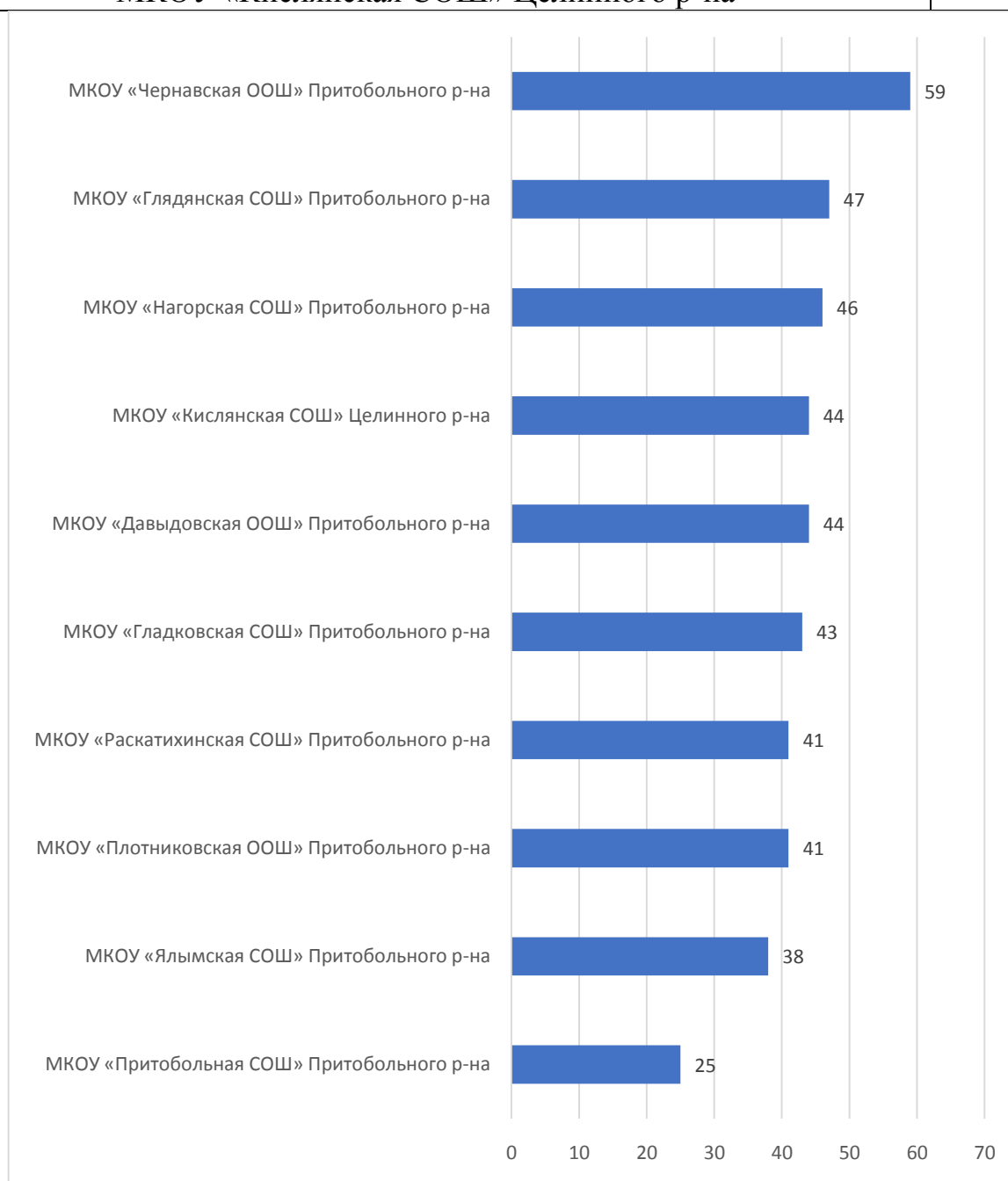
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Мокроусовского, Петуховского и Половинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	42
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	29
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	35
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	39
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на	50
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на	52
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на	46
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	56
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	56



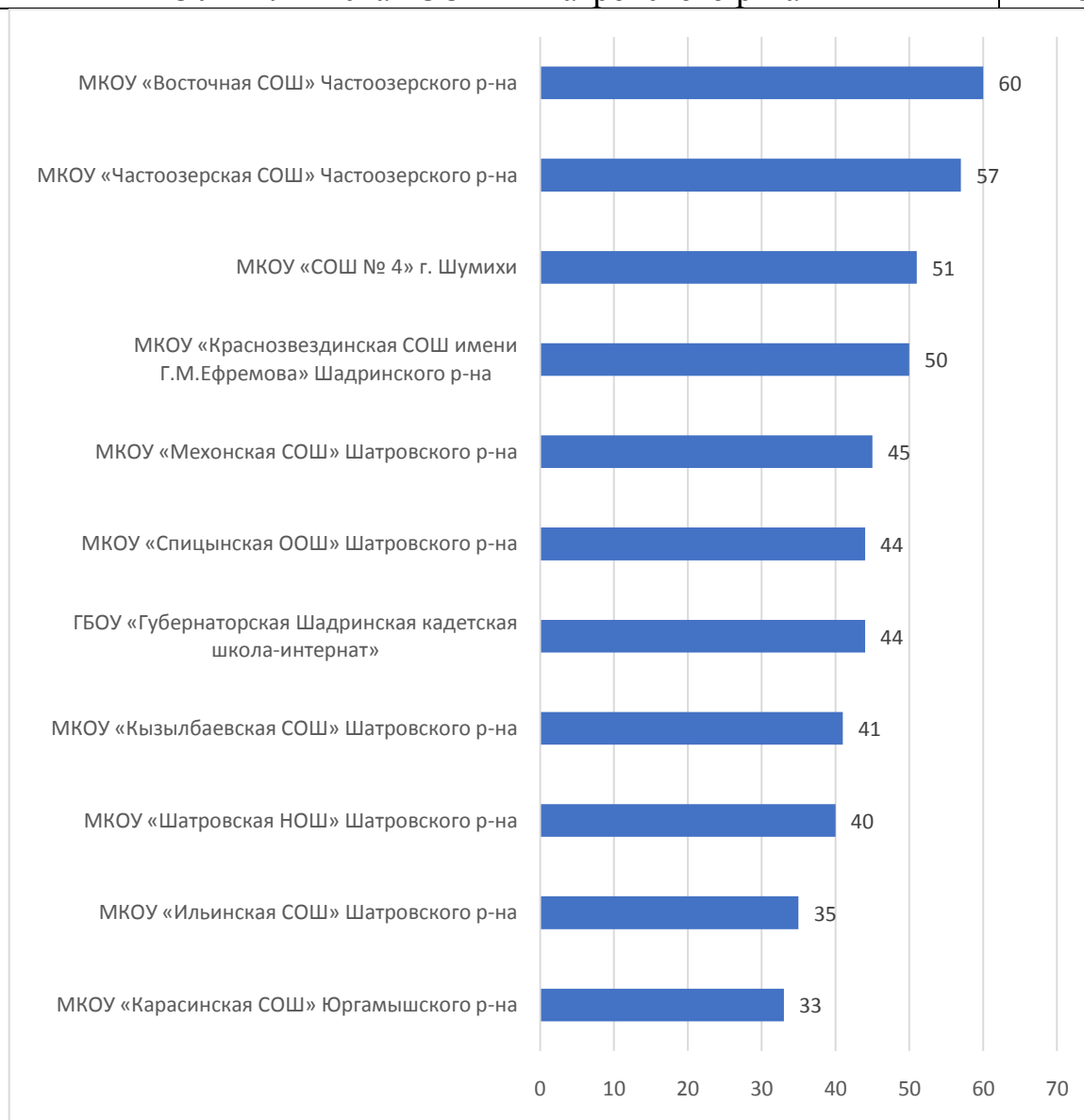
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
Притобольного и Целинного районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	43
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	47
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	44
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	46
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	41
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	25
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	41
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на	59
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	38
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	44

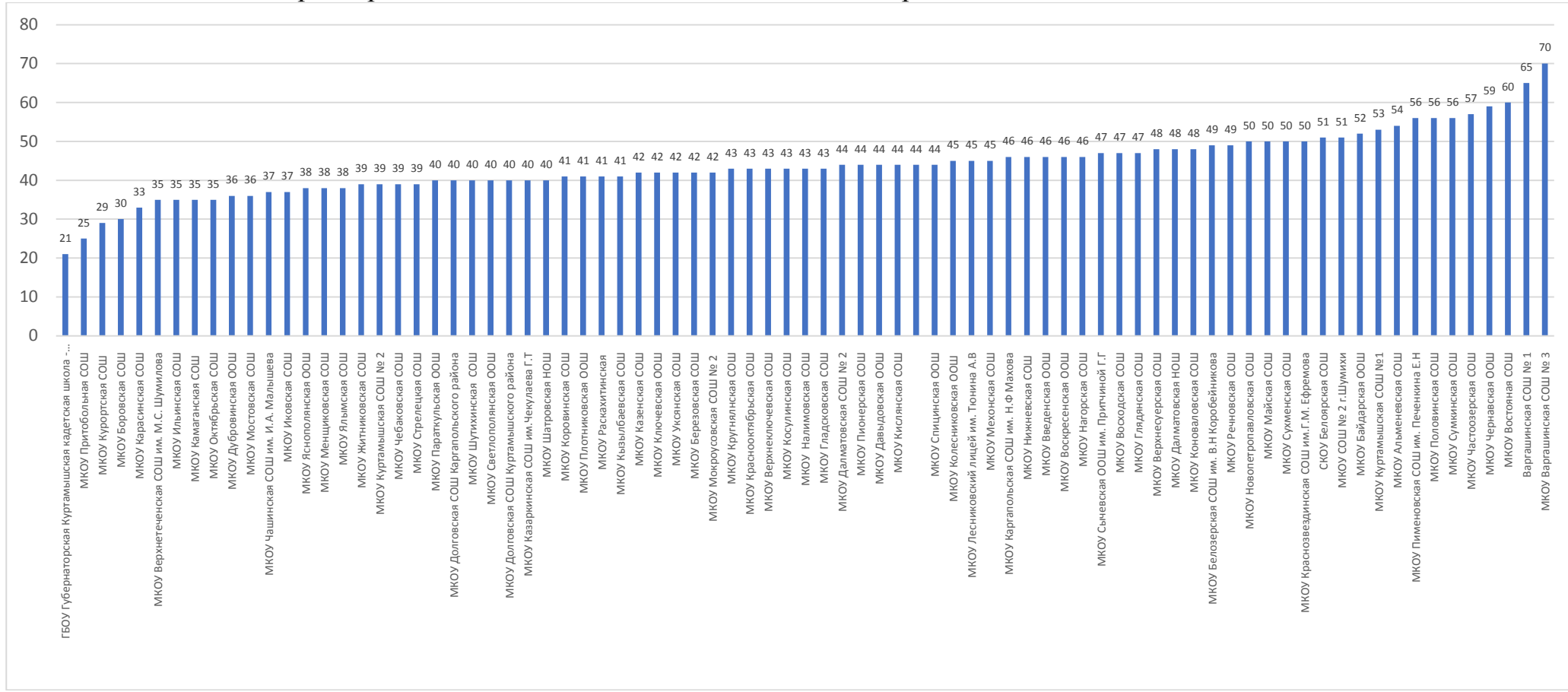


Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений
 Частоозерского, Шадринского, Шатровского и Юргамышского районов, г.
 Шадринска и г. Шумихи

Учреждение	Баллы
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на	60
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	57
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	44
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	50
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на	41
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	45
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на	44
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на	40
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	51
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на	33
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на	35



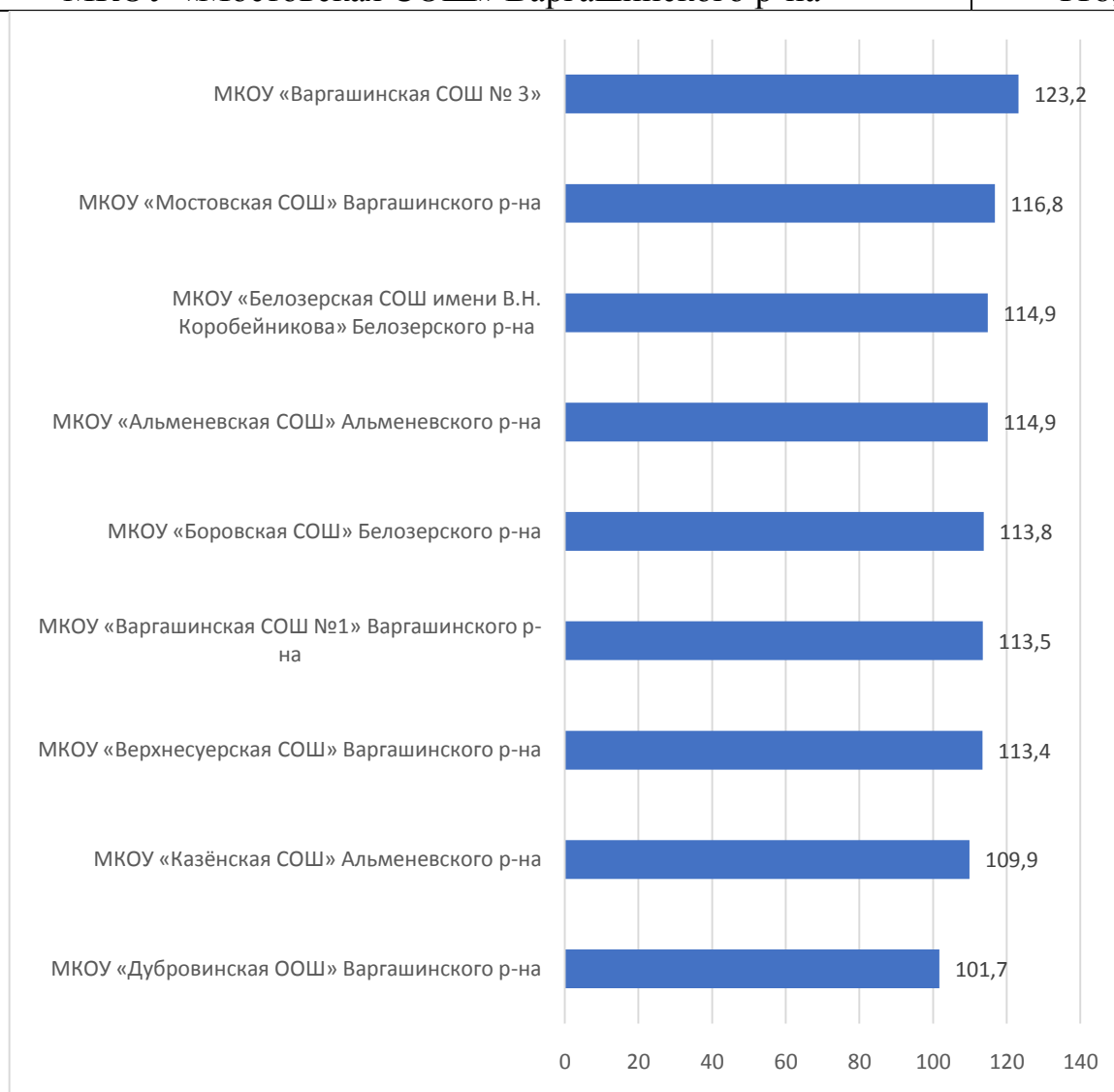
Результаты контент анализа официальных сайтов всех образовательных учреждений Курганской области в отношении которых проводилась независимая оценка качества образовательной деятельности



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

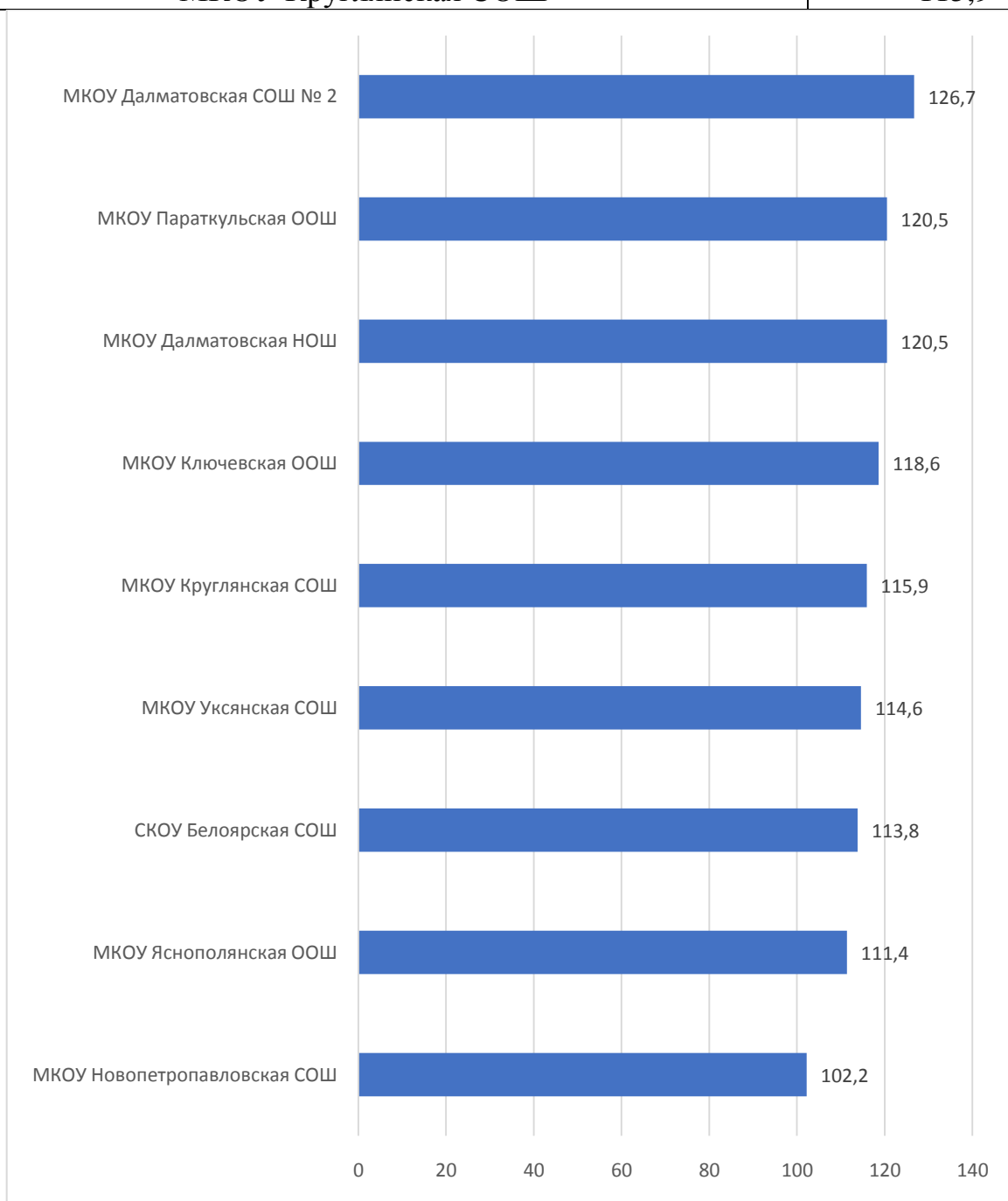
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Альменевского, Белозерского и Варгашинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	114,9
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на	109,9
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	114,9
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на	113,8
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	123,2
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	113,5
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	113,4
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	101,7
МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на	116,8



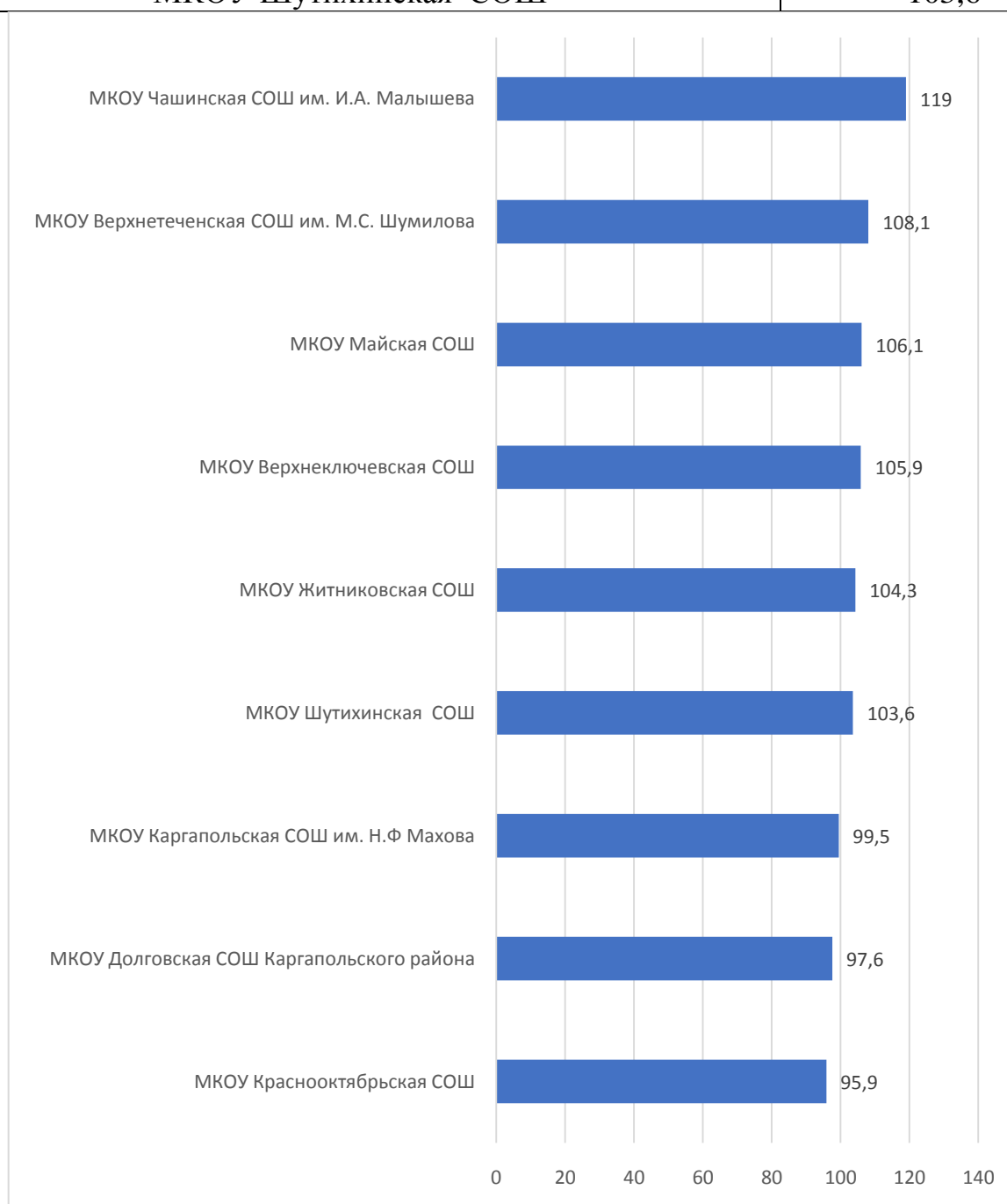
**Итоговые рейтинги образовательных учреждений Далматовского и
Звериноголовского районов**

Учреждение	Баллы
СКОУ Белоярская СОШ	113,8
МКОУ Далматовская НОШ	120,5
МКОУ Далматовская СОШ № 2	126,7
МКОУ Ключевская ООШ	118,6
МКОУ Новопетропавловская СОШ	102,2
МКОУ Параткульская ООШ	120,5
МКОУ Уксянская СОШ	114,6
МКОУ Яснополянская ООШ	111,4
МКОУ Круглянская СОШ	115,9



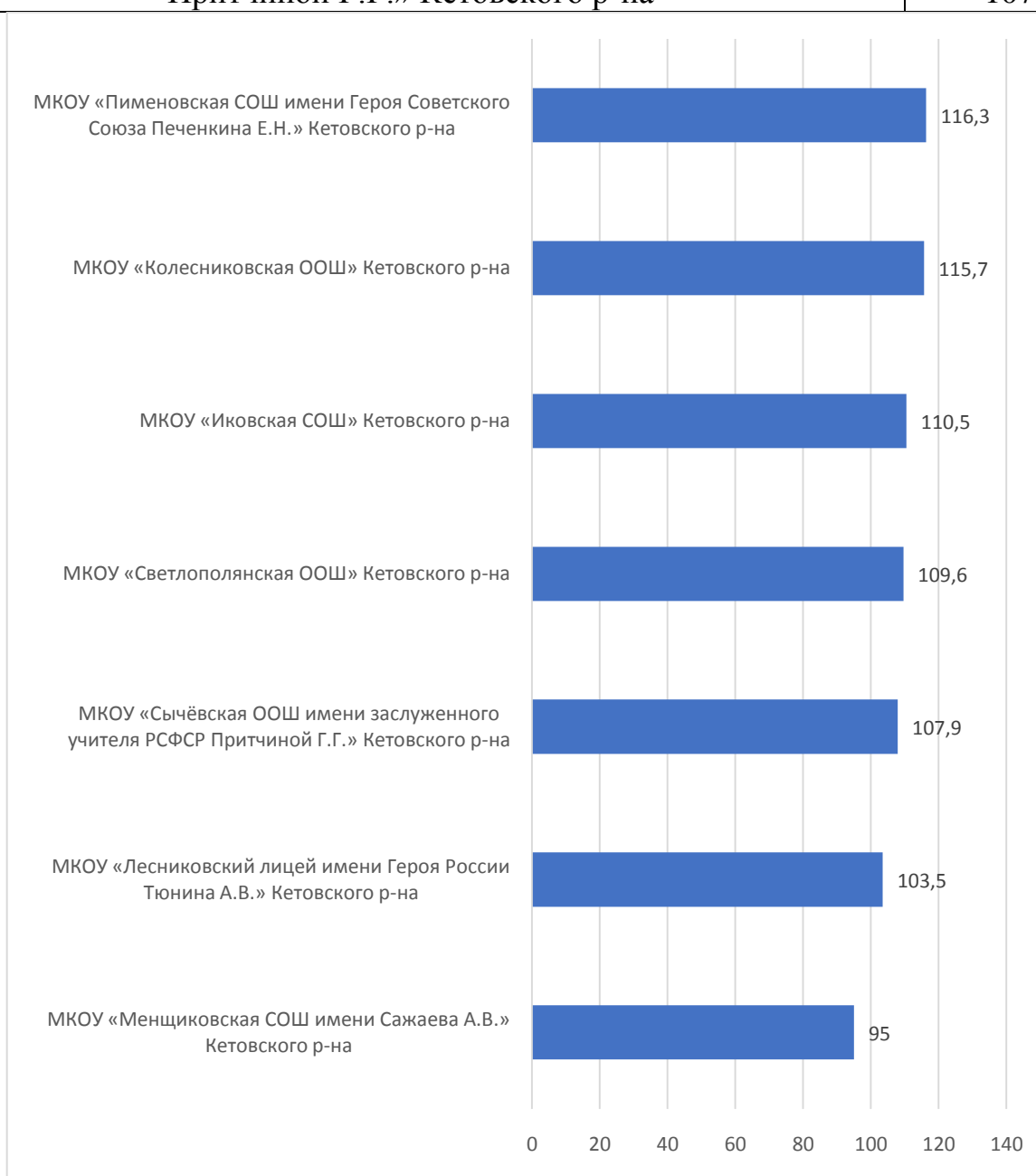
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Каргапольского и Катайского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ Долговская СОШ Каргапольского района	97,6
МКОУ Житниковская СОШ	104,3
МКОУ Каргапольская СОШ им. Н.Ф Махова	99,5
МКОУ Краснооктябрьская СОШ	95,9
МКОУ Майская СОШ	106,1
МКОУ Чашинская СОШ им. И.А. Малышева	119
МКОУ Верхнеключевская СОШ	105,9
МКОУ Верхнетеченская СОШ им. М.С. Шумилова	108,1
МКОУ Шутихинская СОШ	103,6



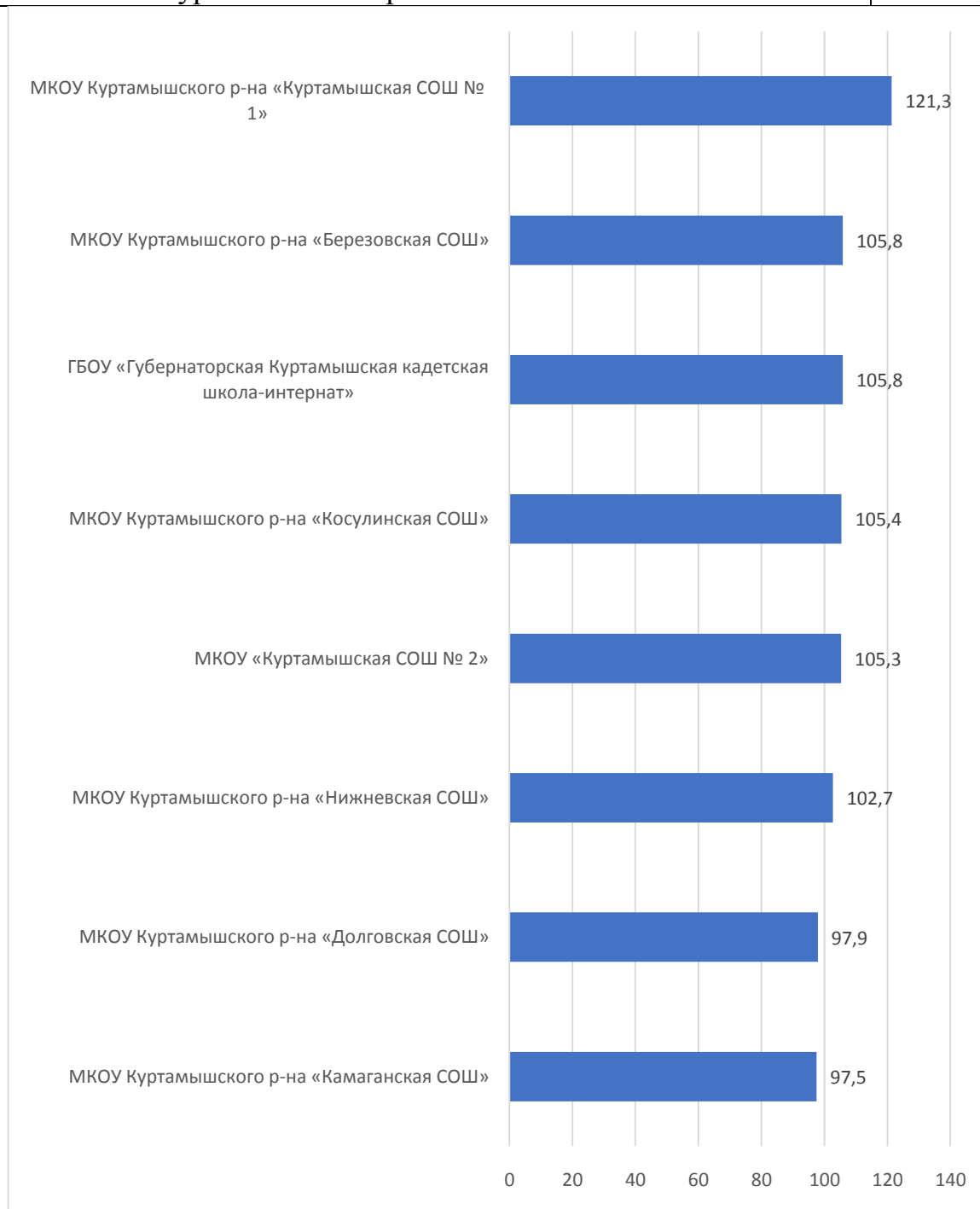
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Кетовского района

Учреждение	Баллы
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на	110,5
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	115,7
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	103,5
МКОУ «Менциковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	95
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	116,3
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	109,6
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	107,9



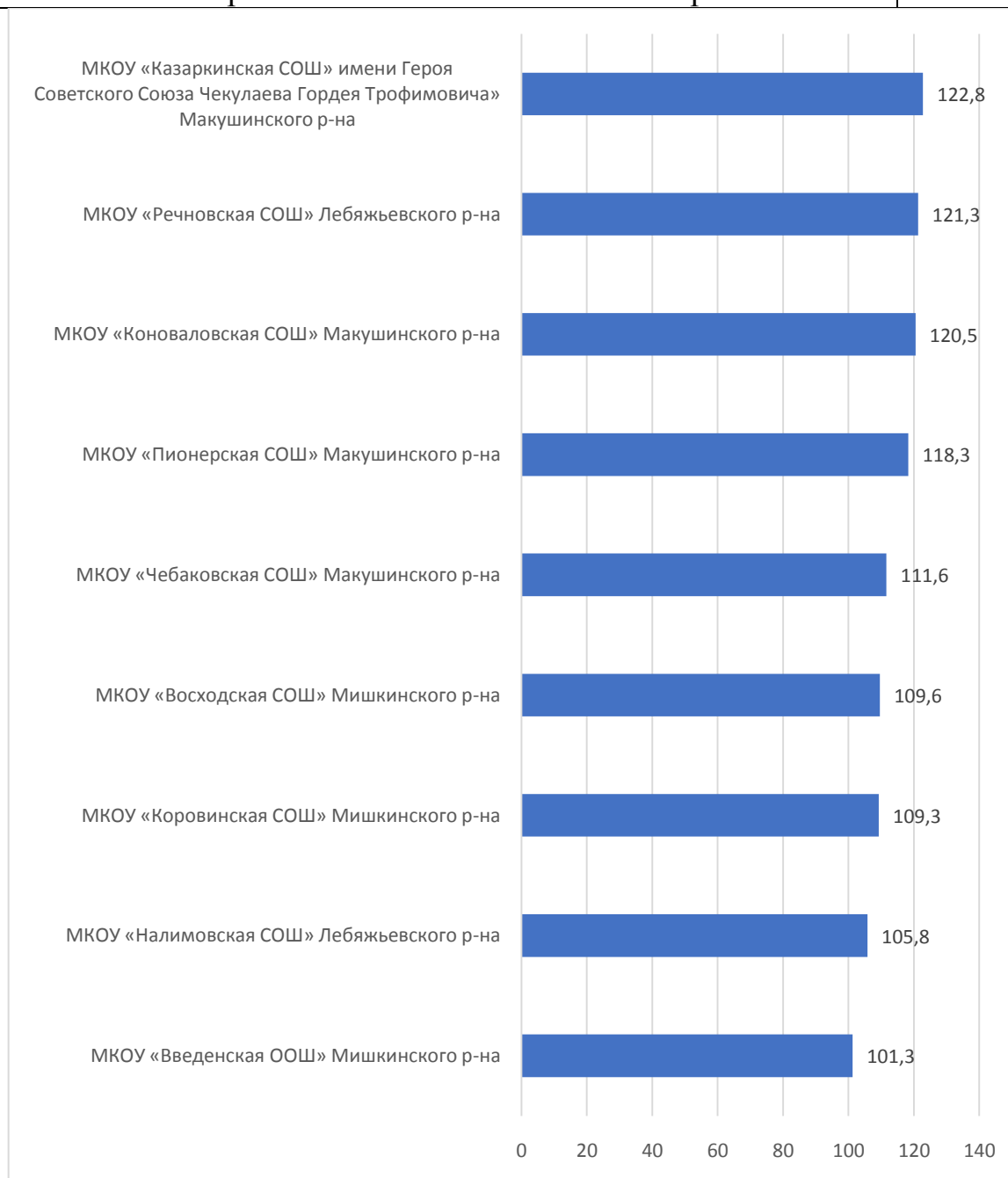
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Куртамышского района

Учреждение	Баллы
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	105,8
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	105,3
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»	105,8
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	97,9
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	105,4
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	121,3
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	102,7
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	97,5



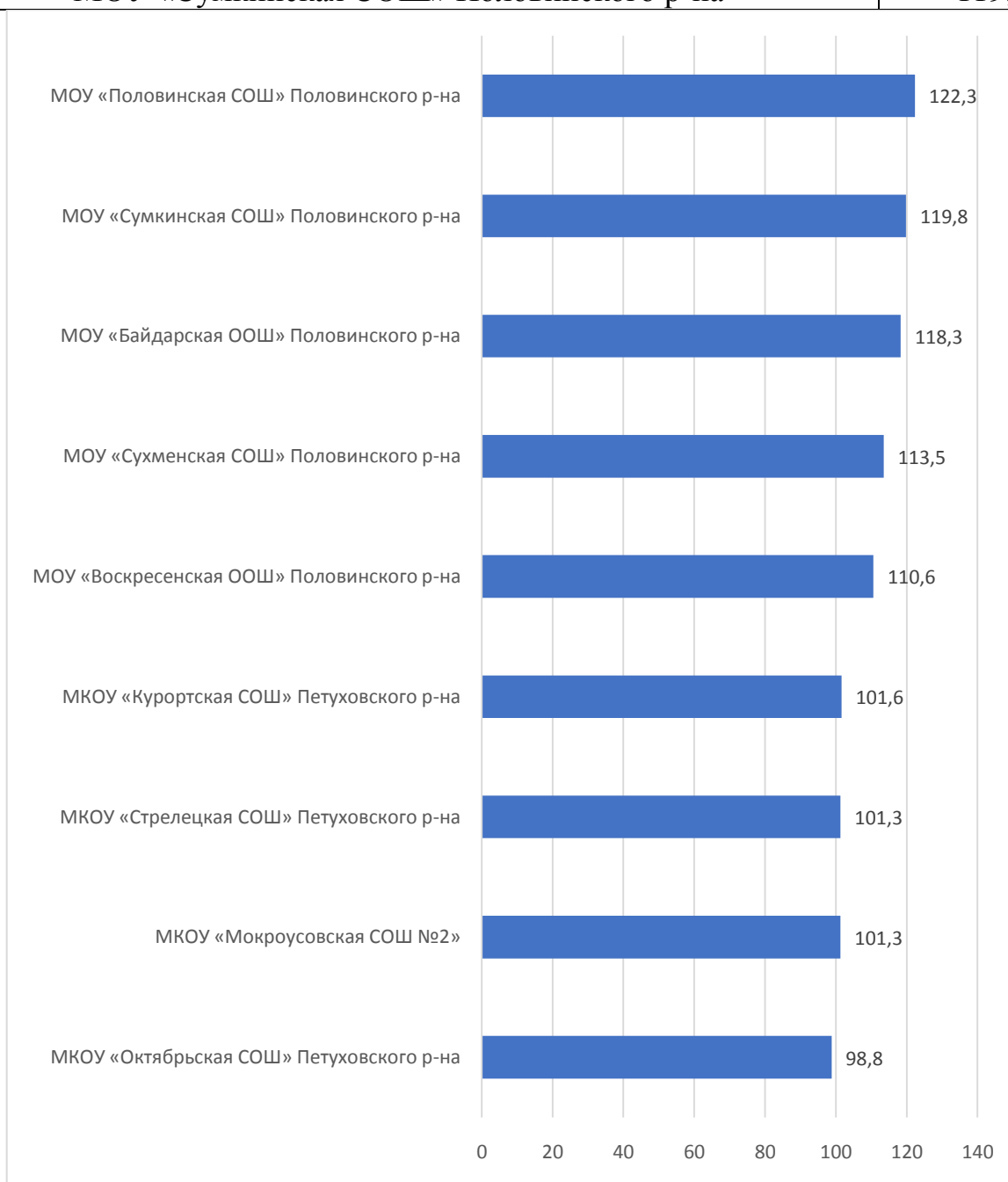
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Лебяжьевского, Макушинского и Мишкинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	105,8
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского р-на	121,3
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на	122,8
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на	120,5
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на	118,3
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	111,6
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	101,3
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на	109,6
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	109,3



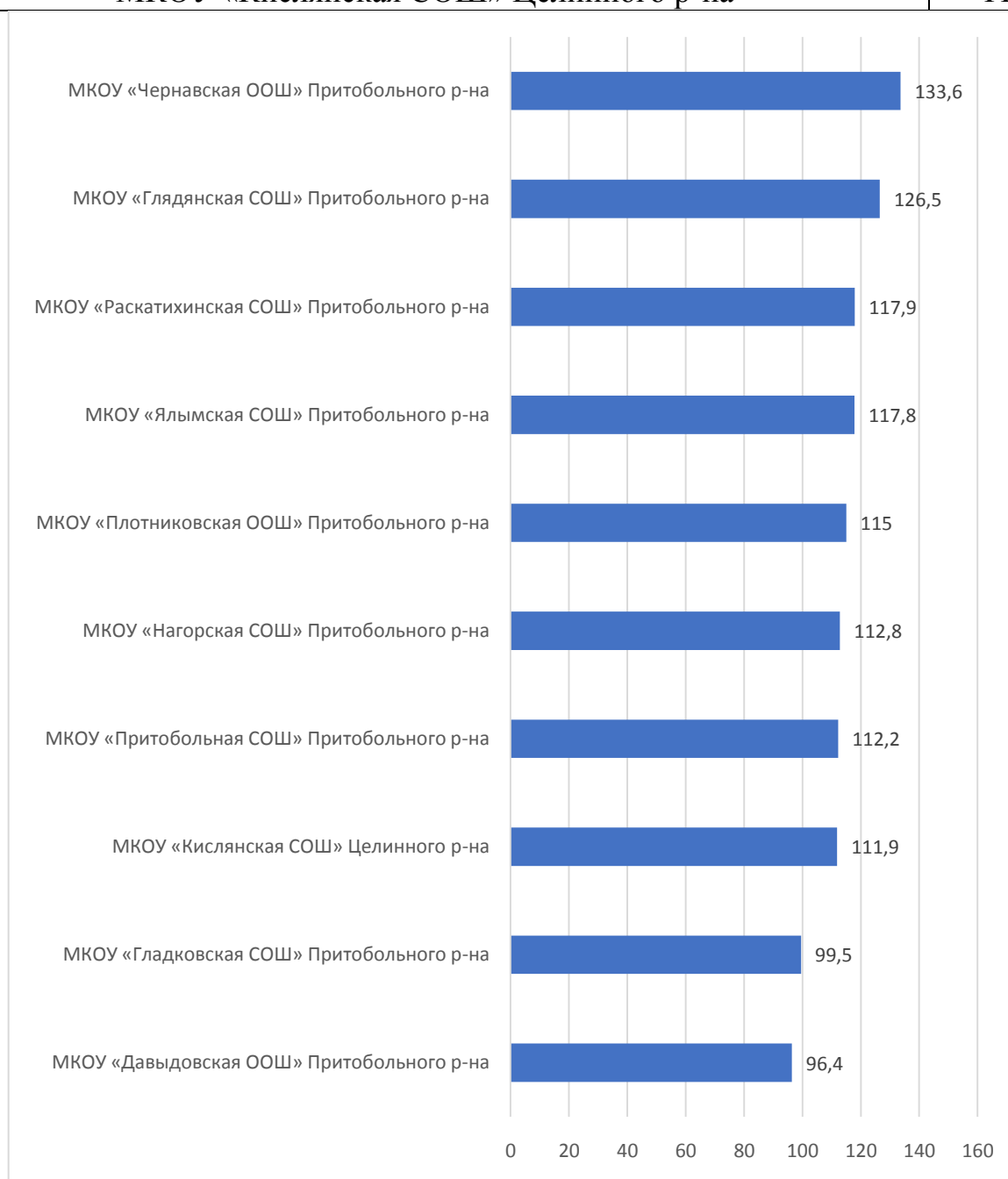
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Мокроусовского, Петуховского и Половинского районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	101,3
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	101,6
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	98,8
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	101,3
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на	113,5
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на	118,3
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на	110,6
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	122,3
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	119,8



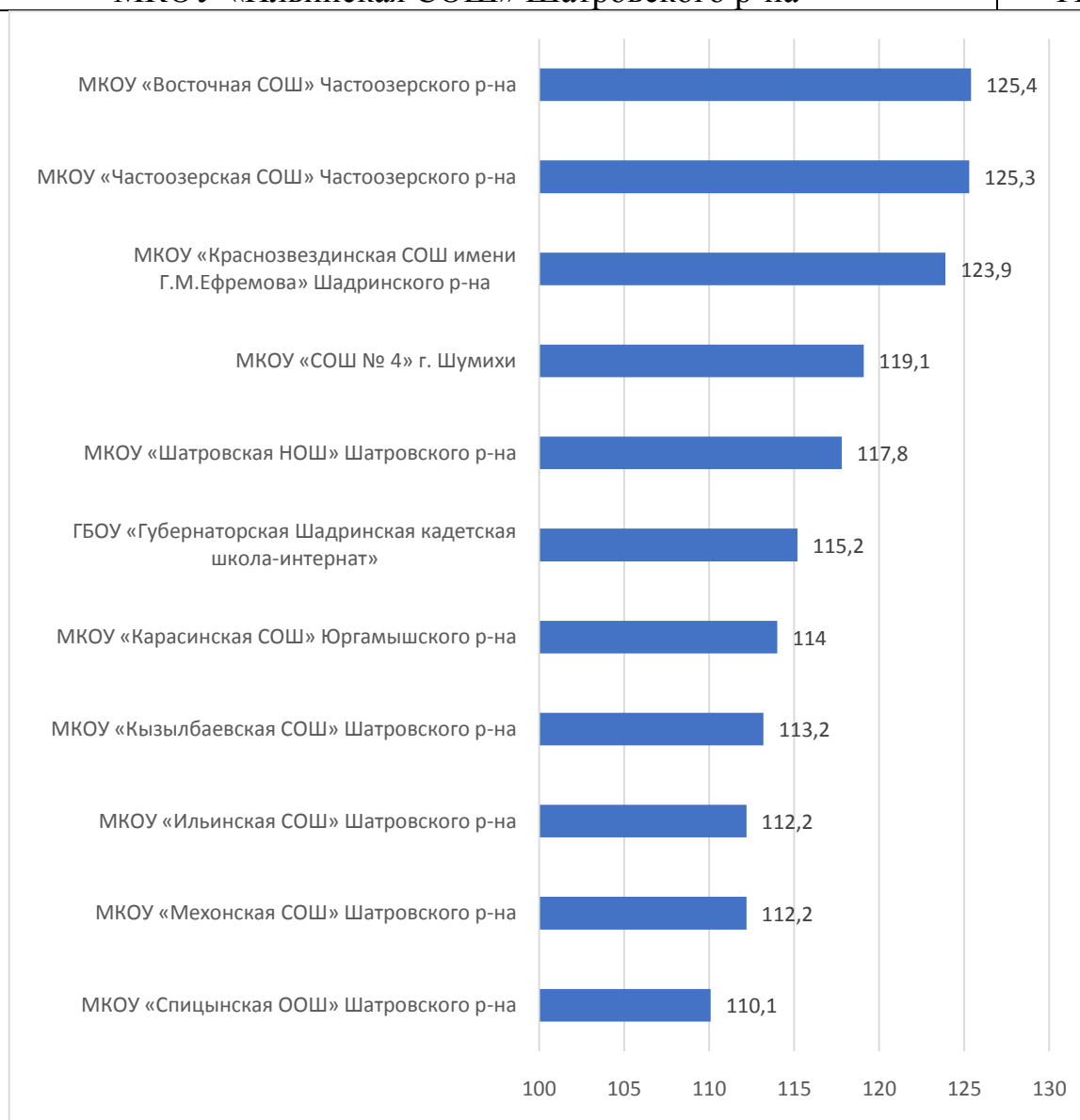
Итоговые рейтинги образовательных учреждений Притобольного и Целинного районов

Учреждение	Баллы
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	99,5
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	126,5
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	96,4
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	112,8
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	115
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	112,2
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	117,9
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на	133,6
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	117,8
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	111,9

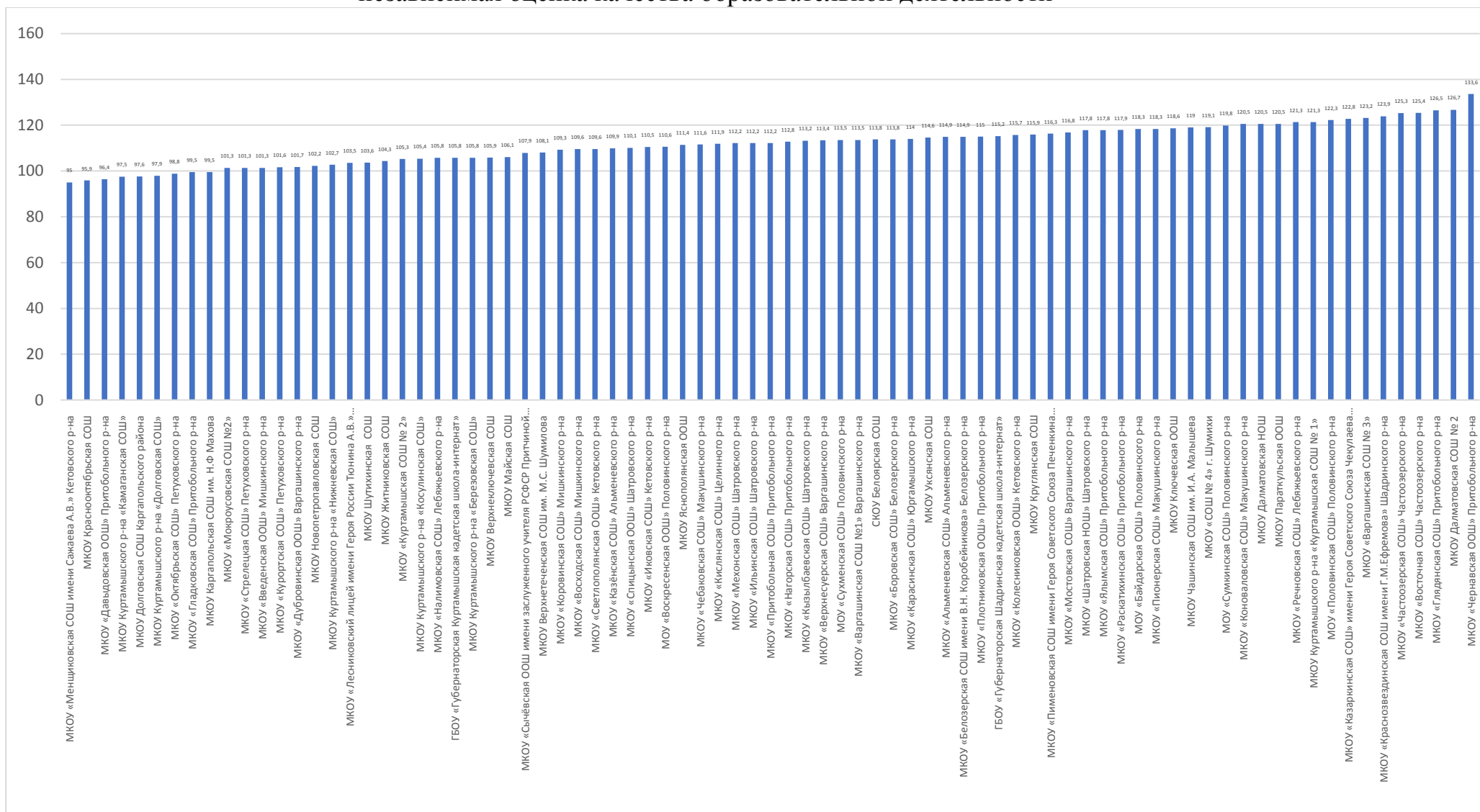


Итоговые рейтинги образовательных учреждений Частоозерского, Шадринского, Шатровского и Юргамышского районов, г. Шадринска и г. Шумихи

Учреждение	Баллы
МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на	125,4
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	125,3
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	115,2
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	123,9
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на	113,2
МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	112,2
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на	110,1
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на	117,8
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	119,1
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на	114
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на	112,2



Итоговые рейтинги всех образовательных учреждений Курганской области в отношении которых проводилась независимая оценка качества образовательной деятельности



Итоговые рейтинги всех образовательных учреждений Курганской области в отношении которых проводилась независимая оценка качества образовательной деятельности

Образовательное учреждение	Итоговый рейтинг
МКОУ «Меншиковская СОШ имени Сажаева А.В.» Кетовского р-на	95
МКОУ Краснооктябрьская СОШ	95,9
МКОУ «Давыдовская ООШ» Притобольного р-на	96,4
МКОУ Куртамышского р-на «Камаганская СОШ»	97,5
МКОУ Долговская СОШ Каргапольского района	97,6
МКОУ Куртамышского р-на «Долговская СОШ»	97,9
МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского р-на	98,8
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	99,5
МКОУ Каргапольская СОШ им. Н.Ф Махова	99,5
МКОУ «Мокроусовская СОШ №2»	101,3
МКОУ «Стрелецкая СОШ» Петуховского р-на	101,3
МКОУ «Введенская ООШ» Мишкинского р-на	101,3
МКОУ «Курортская СОШ» Петуховского р-на	101,6
МКОУ «Дубровинская ООШ» Варгашинского р-на	101,7
МКОУ Новопетропавловская СОШ	102,2
МКОУ Куртамышского р-на «Нижневская СОШ»	102,7
МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского р-на	103,5

МКОУ Шутихинская СОШ	103,6
МКОУ Житниковская СОШ	104,3
МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	105,3
МКОУ Куртамышского р-на «Косулинская СОШ»	105,4
МКОУ «Налимовская СОШ» Лебяжьевского р-на	105,8
ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	105,8
МКОУ Куртамышского р-на «Березовская СОШ»	105,8
МКОУ Верхнеключевская СОШ	105,9
МКОУ Майская СОШ	106,1
МКОУ «Сычёвская ООШ имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского р-на	107,9
МКОУ Верхнетеченская СОШ им. М.С. Шумилова	108,1
МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского р-на	109,3
МКОУ «Восходская СОШ» Мишкинского р-на	109,6
МКОУ «Светлополянская ООШ» Кетовского р-на	109,6
МКОУ «Казёнская СОШ» Альменевского р-на	109,9
МКОУ «Спицынская ООШ» Шатровского р-на	110,1
МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского р-на	110,5
МОУ «Воскресенская ООШ» Половинского р-на	110,6
МКОУ Яснополянская ООШ	111,4
МКОУ «Чебаковская СОШ» Макушинского р-на	111,6
МКОУ «Кислянская СОШ» Целинного р-на	111,9

МКОУ «Мехонская СОШ» Шатровского р-на	112,2
МКОУ «Ильинская СОШ» Шатровского р-на	112,2
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	112,2
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	112,8
МКОУ «Кызылбаевская СОШ» Шатровского р-на	113,2
МКОУ «Верхнесуерская СОШ» Варгашинского р-на	113,4
МОУ «Сухменская СОШ» Половинского р-на	113,5
МКОУ «Варгашинская СОШ №1» Варгашинского р-на	113,5
СКОУ Белоярская СОШ	113,8
МКОУ «Боровская СОШ» Белозерского р-на	113,8
МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского р-на	114
МКОУ Уксянская СОШ	114,6
МКОУ «Альменевская СОШ» Альменевского р-на	114,9
МКОУ «Белозерская СОШ имени В.Н. Коробейникова» Белозерского р-на	114,9
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	115
ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	115,2
МКОУ «Колесниковская ООШ» Кетовского р-на	115,7
МКОУ Круглянская СОШ	115,9
МКОУ «Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского р-на	116,3

МКОУ «Мостовская СОШ» Варгашинского р-на	116,8
МКОУ «Шатровская НОШ» Шатровского р-на	117,8
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	117,8
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	117,9
МОУ «Байдарская ООШ» Половинского р-на	118,3
МКОУ «Пионерская СОШ» Макушинского р-на	118,3
МКОУ Ключевская ООШ	118,6
МКОУ Чашинская СОШ им. И.А. Малышева	119
МКОУ «СОШ № 4» г. Шумихи	119,1
МОУ «Сумкинская СОШ» Половинского р-на	119,8
МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского р-на	120,5
МКОУ Далматовская НОШ	120,5
МКОУ Параткульская ООШ	120,5
МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевого р-на	121,3
МКОУ Куртамышского р-на «Куртамышская СОШ № 1»	121,3
МОУ «Половинская СОШ» Половинского р-на	122,3
МКОУ «Казаркинская СОШ» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского р-на	122,8
МКОУ «Варгашинская СОШ № 3»	123,2
МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М.Ефремова» Шадринского р-на	123,9
МКОУ «Частоозерская СОШ» Частоозерского р-на	125,3

МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского р-на	125,4
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	126,5
МКОУ Далматовская СОШ № 2	126,7
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на	133,6

Приложение №1. Бланк инструментария массового опроса

АНКЕТА

Здравствуйте!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

БЛОК 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

1) Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности с точки зрения полноты и актуальности? (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

2) Скажите, насколько вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

3) Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

4) Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

БЛОК 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

5) Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

6) Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
2. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
3. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
4. Отлично, полностью удовлетворен(а);
5. Организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

7) Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
2. Отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

8) Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

9) Оцените наличие дополнительных образовательных программ (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

10) Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

11) Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

12) Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

БЛОК 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

13) Оцените доброжелательность и вежливость работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

14) Оцените компетентность работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

БЛОК 4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

15) Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

16) Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

17) Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

18) Учреждение:

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов учреждений
Бланк контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций
Курганской области

Название организации _____

Адрес официального сайта _____

Дата проведения анализа _____

Итоговая сумма баллов (max 110 баллов) _____

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	Наличие сведений о деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1	0
	Наличие документов об организации	1	0
	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2	0
	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2	0
	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2	0
Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Наличие сведений о руководителе организации	1	0
	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1	0
	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1	0
	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1	0
	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1	0
	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1	0
	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1	0
Доступность взаимодействия с образовательной организацией	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2	0
	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2	0
	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2	0
	с помощью электронных сервисов (электронная	2	0

	форма для обращений участников образовательного процесса) наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2	0
Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2	0
	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2	0
	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3	0
	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3	0

Показатель	Критерии показателя	Среднее по городу	Ниже среднего	Равно или выше среднего по городу
Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)		0	1
	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)		0	1
	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)		0	1
	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)		0	1
	–	–	Нет	Есть
	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	–	0	1
	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	–	0	1
	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	–	0	1
	Наличие электронных интерактивных лабораторий	–	0	1

	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	–	0	1
	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)		0	1

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Наличие спортивного зала	2	0
	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1	0
	Наличие тренажерного зала	1	0
	Наличие бассейна	1	0
	Наличие медицинского кабинета	2	0
	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1	0
	Наличие столовой на территории организации	2	0
Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3	0
	Использование дистанционных образовательных технологий	3	0
	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2	0
	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2	0
Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие программ социально-педагогической направленности	1	0
	Наличие программ технической направленности	2	0
	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1	0
	Наличие программ художественной направленности	1	0
	Наличие программ естественно-научной направленности	2	0
	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1	0
	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2	0
Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1	0
	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1	0
	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))	1 2 3	0
	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие	1	0

	в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году		
	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	1	2 3
	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1	0
Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3	0
	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2	0
	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2	0
	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3	0
Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2	0
	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1	0
	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1	0
	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2	0
	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1	0
	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1	0
	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1	0
	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1	0

Приложение №3. Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых была проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес	Телефон
1.	МКОУ «Альменевская средняя общеобразовательная школа» Альменевского района	село Альменево, улица Ленина, 101	7 35242 9-91-07
2.	МКОУ «Казёнская средняя общеобразовательная школа» Альменевского района	село Казенное, улица Центральная, 21	7 35242 9-27-31
3.	МКОУ «Белозерская средняя общеобразовательная школа имени В.Н. Коробейникова» Белозерского района	село Белозерское, улица Карла Маркса, 34	7 35232 2-24-16
4.	МКОУ «Боровская средняя общеобразовательная школа» Белозерского района	село Боровское, улица Школьная, д. 2	7 35232 2-24-84
5.	МКОУ «Варгашинская средняя общеобразовательная школа № 3»	р.п. Варгаши, ул. Железнодорожная, 4	7 35233 2-13-38
6.	МКОУ «Варгашинская средняя общеобразовательная школа №1» Варгашинского района	р.п. Варгаши, Социалистическая улица, 114	7 35233 2-10-50
7.	МКОУ «Верхнесуерская средняя общеобразовательная школа» Варгашинского района	село Верхнесуерское, улица Гагарина, 1Б	7 35233 2-41-45
8.	МКОУ «Дубровинская основная общеобразовательная школа» Варгашинского района	село Дубровное, Новая улица, 12А	7 35233 2-07-35
9.	МКОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа» Далматовского района	деревня Павелево	7 35252 2-67-35
10.	МКОУ «Далматовская начальная общеобразовательная школа» Далматовского района	Далматово, Советская улица, 177	7 35252 3-73-81
11.	МКОУ «Далматовская средняя общеобразовательная школа № 2» Далматовского района	Далматово, улица 4-го Уральского полка, 109	7 35252 3-17-00
12.	МКОУ «Ключевская основная общеобразовательная школа» Далматовского района	село Ключевское	7 35252 2-83-19
13.	МКОУ «Новопетропавловская	село	7 35252 2-3

	средняя общеобразовательная школа» Далматовского района	Новопетропавловское	3-91
14.	МКОУ «Параткульская основная общеобразовательная школа» Далматовского района	село Параткуль, улица Приозеная, 43	7 35252 2-5 3-49
15.	МКОУ «Уксянская средняя общеобразовательная школа» Далматовского района	село Уксянское, Школьный переулок, 2а	7 35252 2-7 6-42
16.	МКОУ «Яснополянская основная общеобразовательная школа» Далматовского района	село Ясная Поляна	7 35252 2-6 6-24
17.	МКОУ «Круглянская средняя общеобразовательная школа» Звериноголовского района	село Круглое, улица Ленина, 2А	7 35240 2-8 1-60
18.	МКОУ «Долговская средняя общеобразовательная школа» Каргапольского района	село Долговское, Школьная улица, 4	7 35256 2-7 0-73
19.	МКОУ «Житниковская средняя общеобразовательная школа» Каргапольского района	село Житниковское, Советская улица, 39Б	7 35256 2-7 1-18
20.	МКОУ «Каргапольская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Каргапольского района	пгт. Каргаполье, улица Мира, 4	7 35256 2-1 5-89
21.	МКОУ «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа» Каргапольского района	пгт. Красный Октябрь, Заводская улица, 2	7 35256 2-0 0-98
22.	МКОУ «Майская средняя общеобразовательная школа» Каргапольского района	поселок Майский, Солнечная улица, 4	7 35256 2-5 1-36
23.	МКОУ «Чашинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.А. Малышева» Каргапольского района	село Чаши, Советская улица, 11	7 35256 2-3 3-71
24.	МКОУ «Верхнеключевская средняя общеобразовательная школа» Катайского района	село Верхнеключевское, ул. Школьная, 6	7 35251 2-7 3-43
25.	МКОУ «Верхнетеченская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова» Катайского района	село Верхняя Теча	7 35251 2-9 1-66
26.	МКОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа» Катайского района	село Ильинское, Комсомольская улица, 1	7 35251 2-5 2-91

27.	МКОУ «Шутихинская средняя общеобразовательная школа» Катайского района	село Шутихинское	7 35251 2-8 3-96
28.	МКОУ «Иковская средняя общеобразовательная школа» Кетовского района	село Иковка, улица Миронова, 45	7 35231 3- 43-18
29.	МКОУ «Колесниковская основная общеобразовательная школа» Кетовского района	село Колесниково, пер. Школьный, д.2	7 35231 3- 60-38
30.	МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского района	село Лесниково, микрорайон КГСХА, 9	7 35231 4-4 2-40
31.	МКОУ «Менщикова средняя общеобразовательная школа имени Сажаева А.В.» Кетовского района	село Менщикова, улица В. Менщикова, 1	7 35231 3- 57-41
32.	МКОУ «Пименовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н.» Кетовского района	село Пименовка, Школьный переулок, 11	7 35231 3- 69-12
33.	МКОУ «Светлополянская основная общеобразовательная школа» Кетовского района	п. Светлые Поляны, ул. Центральная, д.5	7 35231 3- 6-3-19
34.	МКОУ «Сычёвская основная общеобразовательная школа имени заслуженного учителя РСФСР Притчиной Г.Г.» Кетовского района	село Сычево, улица Площадь Труда, 5	7 35231 3- 68-30
35.	ГБОУ «Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат»	Куртамыш, Школьная улица, 28	7 35249 2-5 0-09
36.	МКОУ «Куртамышская средняя общеобразовательная школа № 2»	Куртамыш, улица Югова, 2А	7 35249 2-1 0-27
37.	МКОУ Куртамышского района «Березовская средняя общеобразовательная школа»	село Советское, Школьная улица, 1	7 35249 9-6 1-87
38.	МКОУ Куртамышского района «Долговская средняя общеобразовательная школа»	село Долговка, Октябрьская улица, 4А	7 35249 2-8 3-24
39.	МКОУ Куртамышского района «Косулинская средняя общеобразовательная школа»	село Косулино, улица Школьная, 1	7 35249 2- 25-71
40.	МКОУ Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа № 1»	Куртамыш, улица Матросова, 14	7 35249 2-1 2-16
41.	МКОУ Куртамышского района	село Нижнее, улица	7 35249 2-7

	«Нижневская средняя общеобразовательная школа»	Мира, 13	6-06
42.	МКОУ Куртамышского района Камаганская средняя общеобразовательная школа	село Камаган, Школьная улица, 19	7 35249 9-4 7-93
43.	МКОУ «Налимовская средняя общеобразовательная школа» Лебяжьевского района	село Налимово, Центральная улица, 50	7 35237 9-7 3-44
44.	МКОУ «Речновская средняя общеобразовательная школа» Лебяжьевского района	село Речное, улица Центральная, 1	7 35237 9- 96-39
45.	МКОУ «Казаркинская средняя общеобразовательная школа» имени Героя Советского Союза Чекулаева Гордея Трофимовича» Макушинского района	село Казаркино, ул. Школьная д.15.	7 35236 9- 51-72
46.	МКОУ «Коноваловская средняя общеобразовательная школа» Макушинского района	село Коновалово, Молодёжная улица, 1	7 35236 9-3 7-35
47.	МКОУ «Пионерская средняя общеобразовательная школа» Макушинского района	село Пионерское, Советская улица, 7	7 35236 9- 62-44
48.	МКОУ «Чебаковская средняя общеобразовательная школа» Макушинского района	село Чебаки, ул. Центральная д. 7	7 3522 9- 44-42
49.	МКОУ «Введенская основная общеобразовательная школа» Мишкинского района	село Введенское, улица Советская, 33	7 35247 2- 43-91
50.	МКОУ «Восходская средняя общеобразовательная школа» Мишкинского района	село Восход, Садовая улица, 5В	7 35247 2-1 0-60
51.	МКОУ «Коровинская средняя общеобразовательная школа» Мишкинского района	село Коровье, улица Труда, 56	7 35247 2-5 4-45
52.	МКОУ «Мокроусовская средняя общеобразовательная школа №2»	село Мокроусово, Советская улица, 1	7 35234 9-2 1-86
53.	МКОУ «Курортская средняя общеобразовательная школа» Петуховского района	поселок Курорт Озеро Медвежье, улица Школьная, 7	7 35235 3-4 1-67
54.	МКОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа» Петуховского района	село Октябрьское, улица Озерная, дом 1	- 7 35235 3- 11-48
55.	МКОУ «Стрелецкая средняя общеобразовательная школа»	село Стрельцы, Озерная улица, 31	7 35235 3-2 1-98

	Петуховского района		
56.	МОУ «Сухменская средняя общеобразовательная школа» Половинского района	село Сухмень, улица Ленина, 11	7 35238 9-6 3-74
57.	МОУ «Байдарская основная общеобразовательная школа» Половинского района	с. Байдары, ул. Школьная, 43	7 35238 9- 85-05
58.	МОУ «Воскресенская основная общеобразовательная школа» Половинского района	село Воскресенское, улица Школьная, 14	7 35238 9- 80-40
59.	МОУ «Половинская средняя общеобразовательная школа» Половинского района	село Половинное, улица Мира, 32	7 35238 9-1 7-72
60.	МОУ «Сумкинская средняя общеобразовательная школа» Половинского района	поселок Сумки, Красивая улица, 59	7 35238 9-3 1-10
61.	МКОУ «Гладковская средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	с.Гладковское, ул.Школьная, 11	7 35239 9- 64-41
62.	МКОУ «Глядянская средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	село Глядянское, Красноармейская улица, 17	7 35239 9-1 5-32
63.	МКОУ «Давыдовская основная общеобразовательная школа» Притобольного района	с. Давыдовское, ул. Школьная, 18	7 35239 9- 83-21
64.	МКОУ «Нагорская средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	село Нагорское, Центральная улица, 37	7 35239 9-5 7-67
65.	МКОУ «Плотниковская основная общеобразовательная школа» Притобольного района	село Плотниково, Центральная улица, 69	7 35239 9-7 1-44
66.	МКОУ «Притобольная средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	с. Боровлянка, ул. Школьная, 5	7 35239 9- 81-85
67.	МКОУ «Раскатихинская средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	село Раскатиха, улица Центральная, дом 4	7 35239 9- 87-34
68.	МКОУ «Чернавская основная общеобразовательная школа» Притобольного района	село Чернавское, улица Центральная, дом 24	7 35239 9- 88-85
69.	МКОУ «Ялымская средняя общеобразовательная школа» Притобольного района	с. Ялым, ул. Центральная, 16	7 35239 9- 89-19
70.	МКОУ «Кислянская средняя	село Кислянка, улица	7 35241 2-2

	общеобразовательная школа» Целинного района	Подорожко, 28	7-68
71.	МКОУ «Восточная средняя общеобразовательная школа» Частоозерского района	село Восточное, улица Пушкина, 2	7 35230 9-3 1-41
72.	МКОУ «Частоозерская средняя общеобразовательная школа» Частоозерского района	село Частоозерье, улица Ленина, 11	7 35230 9-1 3-57
73.	ГБОУ «Губернаторская Шадринская кадетская школа-интернат»	Шадринск, Мальцевский тракт, 7	7 35253 3-6 8-21
74.	МКОУ «Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа имени Г.М.Ефремова» Шадринского района	с. Красная Звезда, ул. Ленина, 5	7 35254 4- 43-88
75.	МКОУ «Кызылбаевская средняя общеобразовательная школа» Шатровского района	село Кызылбай, улица Газовик, 25	7 35257 9-4 1-98
76.	МКОУ «Мехонская средняя общеобразовательная школа» Шатровского района	село Мехонское, улица Ленина, 29	7 35257 9-1 3-04
77.	МКОУ «Мостовская средняя общеобразовательная школа» Шатровского района	Мостовское с., ул. Школьная, 27	7 35257 9-7 3-42
78.	МКОУ «Спицынская основная общеобразовательная школа» Шатровского района	с. Спицыно, ул. Мира, 85	7 35257 9- 87-41
79.	МКОУ «Шатровская начальная общеобразовательная школа» Шатровского района	село Шатрово, ул. Федосеева, 55	7 35257 9-1 6-50
80.	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Шумихи	Шумиха, ул. Кирова, 19	7 35245 2-1 0-31
81.	МКОУ «Карасинская средняя общеобразовательная школа» Юргамышского района	село Караси, ул. Советская, 35а	7 35248 9- 80-18